

# La teoría marxista en la geografía ambiental: Rupturas, cambios y ajustes

Brian Michael Napoletano

20 de agosto de 2017

## Resumen

Esta sesión aborda con algunos conceptos actuales en el marxismo que abordan con una perspectiva marxista sobre el cambio ambiental y la geografía de las contradicciones del capital.

## Textos

- Foster (1999) (clave: Foster1999a) «Marx's Theory of Metabolic Rift: Classical Foundations for Environmental Sociology»
- Foster (2013b) (clave: Foster2013b) «Marx and the Rift in the Universal Metabolism of Nature»
- Foster (2013a) (clave: Foster2013a) «The Epochal Crisis»
- Harvey (1981) (clave: Harvey1981) «The Spatial Fix — Hegel, von Thunen, and Marx»
- Harvey (2004) (clave: Harvey2004) «The 'New' Imperialism: Accumulation by Dispossession»
- Ashman and Callinicos (2006) (clave: Ashman2006) «Capital Accumulation and the State System: Assessing David Harvey's *The New Imperialism*»

## Notas de discusión

### La ruptura metabólica

- La preocupación creciente por el cambio ambiental global ha llevado a varias disciplinas a tratar de incorporar los temas ecológicos en sus paradigmas
  - La geografía tenía una ventaja significativa aquí
- Existe una concepción común en la sociología ambiental de que la sociología clásica se consolidó en torno a una cosmovisión humanista que hizo hincapié en la distinción humana con respecto al resto de la naturaleza, a la que se refiere como el «paradigma exencionalista humano» y contrasta con su «nuevo paradigma ambiental».
  - Esto ha llevado a algunos a examinar la tradición preclásica del social-darwinismo, incluyendo Malthus.
  - Alternativamente, otros han examinado los textos clásicos para identificar fundamentos que la interpretación posterior descuidó.

- Elementos cruciales de la teoría social de Marx, presentados en sus trabajos posteriores, ofrecen una base sólida para la sociología ambiental
- Hay cuatro posiciones generales sobre la perspectiva de Marx al respecto asuntos ambientales:
  1. El pensamiento de Marx era totalmente antia-ecológica, y la pretensión que los desastres ecológicos de la Unión Soviética fueron consistente con el marxismo
  2. Marx aportó claras ideas ecológicas, pero en última instancia era «Promethean» y productivista, y rechaza el concepto de límites biofísicos en una sociedad comunista
  3. Marx proporcionó un análisis de la degradación ecológica dentro de la agricultura, que permaneció segregado de su análisis social básico
  4. Marx desarrolló un enfoque sistemático de la naturaleza y el cambio ambiental que estaba estrechamente ligado al resto de su pensamiento y planteó el tema de la sostenibilidad

### El concepto de la ruptura metabólica

- La base es el concepto de metabolismo ecológico-social:
  - El trabajo es el proceso metabólico — los intercambios de materiales y energía — entre la humanidad y la naturaleza
  - Este metabolismo es regulado en el lado de la naturaleza por los procesos biofísicos (metabolismo universal de la naturaleza) y en el lado de la sociedad por el modo de producción y sus súper-estructuras (metabolismo social)
- La naturaleza y la sociedad se forman una *unidad* (no identidad) dialéctica, en que no se puede reducir una a la otra
  - Es una dialéctica abierta y materialista que consiste de relaciones interiores y exteriores
  - La humanidad es una parte de la naturaleza, pero tiene un nivel de agencia, una capacidad de planificación, y una creatividad más avanzada del resto de la naturaleza
- La alienación del proceso de trabajo por el capitalismo introduce una ruptura en el metabolismo
  - La expropiación de los productores de los medios de producción permitió al capital tomar el control de la producción y orientarlo hacia la creación de valor con el fin de apropiarse de la plusvalía
  - El impulso interno de expansión y acumulación del capital impide el control consciente y racional del metabolismo
  - La medicación de segundo-orden en la producción (private property–exchange–division of labor) genera una un proceso de trabajo alienado y una relación alienada con el resto de la naturaleza
  - Esto también estaba ligado al creciente problema de la contaminación en las ciudades de excrementos humanos y animales.
  - El papel de la tecnología está condicionado tanto por las relaciones sociales como por las condiciones naturales
  - La clase capitalista desplaza las consecuencias sobre la clase obrera y otras clases explotadas
  - En su presentación del concepto de la ruptura metabólica, Marx vinculó el agotamiento de la fertilidad del suelo con la degradación de los trabajadores (p 379)
- Marx desarrolló el concepto de la ruptura metabólica en el contexto del agotamiento de la fertilidad del suelo, tal vez la crisis ecológica que definió en ese momento

- El análisis de Marx de la renta del suelo lo llevó a abordar los cambios históricos en la fertilidad del suelo. Escribiendo en el momento de la segunda revolución agrícola, esto le llevó a reconocer cómo la agricultura capitalista estaba socavando la fertilidad a largo plazo del suelo. La demanda de aumento constante de la productividad agrícola estaba agotando el suelo de nutrientes.
- Esta formulación original de la ruptura metabólica también tuvo importantes dimensiones geográficas:
  - La expropiación de los campesinos en el interés de la producción agrícola capitalista, a gran escala condujo a concentraciones de la población en las ciudades que proporcionaron a trabajadores a la industria capitalistas
  - Sin embargo, esto produjo una relación antagónica entre la ciudad y el campo e interrumpió los procesos por los cuales los nutrientes fueron reciclados de vuelta al suelo en forma de residuos humanos, ya que el producto se envió a los mercados urbanos
  - Así, surgió la situación contradictoria en la que la fertilidad del suelo estaba disminuyendo al mismo tiempo que la mierda se acumulaba en las ciudades, lo que provocaba la contaminación del agua y otros problemas ecológicos
- Marx unió la ruptura metabólica al imperialismo en el contexto de la importación de recursos para apoyar la industrialización en Inglaterra y la exportación de productos agrícolas
- Los problemas de apropiación y definición que Foster menciona al respecto de sociología se aplican fácilmente a otras disciplinas y otros contextos
  - Problema de apropiación: la manera en que el pensamiento de Marx se apropió en sociología (aunque esto se aplica fácilmente a otras disciplinas y contextos) dejó de lado sus importantes ideas ecológicas
    - La Unión Soviética comenzó inicialmente a hacer avances significativos en la ecología para conciliar el metabolismo social y el metabolismo de la naturaleza, pero esta y muchas de las visiones ecológicas asociadas con ella se perdieron en la contrarrevolución estalinista
  - Problema de definición: la definición de lo que constituye un pensamiento genuinamente ecológico está frecuentemente limitada a definiciones contemporáneas, preconcebidas y generalmente estrechas
- La sostenibilidad (humana, no capitalista) justa depende en una regulación racional del metabolismo entre la humanidad y la naturaleza en con el fin de beneficiar todos, y este exige una revolución socialista
  - El socialismo es necesario, pero no suficiente, del desarrollo humano sostenible, que descansa en una restauración metabólica entre el metabolismo social de la humanidad y el metabolismo universal de la naturaleza
  - Es el capitalismo que implica la dominación perpetua de la naturaleza (incluyendo la mano de obra) y el obrero; en el socialismo existe su potencial de liberación
- Para una bibliografía de obras que se basen en el concepto de ruptura metabólica, véase: <https://monthlyreview.org/commentary/metabolic-rift/>

## **Marx y la ruptura en el metabolismo universal de la naturaleza**

- La recuperación de las dimensiones ecológicas de la crítica de Marx y Engels al capitalismo ha planteado varios asuntos:
  - Relación entre el metabolismo naturaleza-sociedad y la cuestión divisiva de la dialéctica de la naturaleza

- Consistencia de la teoría de la ruptura metabólica con la lógica dialéctica (vs dualismo cartesiano)
- Relevancia del análisis del siglo XIX de Marx y Engels de la relación sociedad-naturaleza con la ecología contemporánea

### Las dialécticas de la naturaleza

- División entre "marxismo occidental" y "materialismo dialéctico" sobre la aplicación del análisis dialéctico a la naturaleza no humana
  - Los opositores de la dialéctica de la naturaleza argumentan que el materialismo dialéctico descuida el papel del factor subjetivo, lo que resulta en materialismo mecánico o determinismo
  - Los defensores de la dialéctica de la naturaleza sostienen que su rechazo total amenaza con eliminar el materialismo de la dialéctica, dando como resultado una reversión al idealismo
- Lukács, sobre cuyos argumentos anteriores se basó el rechazo de la dialéctica de la naturaleza, señaló que la concepción de Marx sobre el trabajo y la producción como la relación metabólica entre los seres humanos y la naturaleza no humana es la clave de la comprensión dialéctica del mundo natural
- El concepto de Marx del metabolismo social integra la naturaleza y la sociedad sin reducir uno a otro

### Consistencia con la lógica dialéctica

- Marx desarrolló el concepto del metabolismo en sus esfuerzos por fundamentar la crítica de la economía política en una comprensión materialista de las relaciones hombre-naturaleza descritas en las ciencias naturales
  - Él define el proceso de trabajo como la interacción metabólica entre el ser humano y la naturaleza. Para los seres humanos, este proceso metabólico también está socialmente mediado por el proceso histórico de producción. El capital ha institucionalizado la alienación de este proceso en las mediaciones de segundo orden.
- Como vimos en el material anterior, esto ha llevado a los argumentos de que el concepto de la ruptura metabólica es dualista (Foster, 2016, clave: Foster2016).
- La teoría de Marx de la ruptura metabólica es una teoría de la crisis ecológica, es decir, de la interrupción de la dependencia de la humanidad de las condiciones de la existencia orgánica. Esto representa una contradicción insuperable asociada con la producción capitalista de mercancías cuyas implicaciones sólo pueden entenderse en el contexto de la teoría del metabolismo de la naturaleza y la sociedad.
- Marx describe el ámbito natural más amplio dentro del cual la sociedad humana existe en términos del *metabolismo universal de la naturaleza*, y la producción media entre este metabolismo y la humanidad
  - La sociedad humana sigue dependiendo de este metabolismo más grande, pero también lo transforma, generando una segunda naturaleza también. Esta segunda naturaleza adquiere una forma alienada bajo el capital, en la que el valor de cambio más que el valor de uso domina, generando una ruptura en el metabolismo universal.
  - Esta perspectiva evita los extremos mecanicistas e idealistas, situando las condiciones sociales y naturales como restricciones a la producción humana, y mantiene la importancia de las dinámicas subyacentes de la vida y la existencia material para la sociedad humana
  - La discusión por Marx de las interacciones metabólicas entre la humanidad y la naturaleza no implica que las dos existan independientemente, sino que es parte de un análisis dialéctico en el cual los momentos son temporalmente abstraídos del conjunto

- La universalidad de estas interacciones metabólicas forman un límite exterior en el que están vinculados todos los momentos de la crítica de Marx a la economía política. Marx no elaboró mucho sobre estos límites, tal vez porque tenía la intención de volver a ellos más tarde y necesitaba revisar una gran cantidad de literatura científica en primer lugar.

### Relevancia actual

- La concepción dialéctica de Marx del trabajo como un proceso metabólico anticipó e incorpora varios aspectos de la ecología contemporánea
- El concepto de Marx del metabolismo en la naturaleza también indica que los ecosistemas pueden ser resistentes a los cambios en una medida limitada
- Aunque la escala, la complejidad y el alcance de las cuestiones ecológicas han aumentado en general, el concepto de brecha metabólica identifica un aspecto fundamental de las cuestiones ecológicas contemporáneas que sigue siendo pertinente y sitúa estas cuestiones en las contradicciones del sistema de capital

### La crisis epocal

- Las contradicciones económicas y ecológicas del capitalismo convergen de tal manera que socavan las condiciones materiales de la sociedad en su conjunto, generando una crisis de época y elevando la urgencia de una transición histórica a un nuevo modo de producción. (El estilo dramático de presentación de Foster a veces conduce a acusaciones de catastrofismo.)
- El objetivo de la producción capitalista es la producción de valor y la realización de la plusvalía a través del intercambio. El valor de uso es incidental, y sólo importante en la medida en que es necesario para la producción de valor e intercambio (una mercancía sin valor de uso no tiene valor). Este proceso no tiene un fin.
  - El trabajador (en el sentido abstracto) se compromete a cambio de obtener los valores de uso necesarios para su subsistencia y reproducción. El control del capital sobre los medios de producción requiere que ella venda su fuerza de trabajo para obtener el dinero para obtener sus valores de uso necesarios (mediación de intercambio). Este circuito se representa como C–M–C (mercancía (fuerza de trabajo)–dinero–mercancía (medios de subsistencia); «commodity–money–commodity» en inglés).
  - El capitalista se compromete en cambio a obtener más capital a través de la realización de la plusvalía creada en la producción. M–C...P...C'–M' (P = producción, C 'y M' denotan el plusvalor agregado por la fuerza de trabajo; abreviado como M–C–M')
- El capital frecuentemente busca generar nuevas necesidades que pueda producir bienes para satisfacer, entonces el concepto de necesidades humanas no quede tan claro, y lo que significa necesidad social es muy dinámico. Este se genera mucho debate entre Marxistas. Parece que aquí Foster propone una separación entre necesidad «auténtica» y necesidad «falsa» definida por su contribución a salud, felicidad y desarrollo humano. En este sentido, el capitalismo monopolista minimiza aún más el papel de la necesidad social en la producción desplazando el valor de uso material natural con el valor de uso específico del capital. Este distinción entre necesidad y gasta me da la reserva, como lo veo muy subjetivo.
- El capital financiero busca acabar con la molestia de la producción en conjunto y salta directamente a M–M' (también llamado capital ficticio por esta razón; en nivel abstracto, depende en interés para apropiarse una porción de plusvalor que apropia el capitalista industrial, pero el capital financiero se ha desarrollado en un sistema complejo en que las conexiones a la producción de mercancías no son seguros)

- La estrecha (ir)racionalidad del capital financiero socava aún más las relaciones material-reales, incluyendo la producción de capital en sí misma

### **Las dimensiones económicas**

Las dimensiones económicas de la crisis contemporánea pueden describirse en términos de tres tendencias que se refuerzan mutuamente combinados con arbitraje laboral global:

1. Monopolización — concentración y centralización de la concentración de capital entre un número menor de grandes corporaciones con creciente poder de monopolio en materia de precios, producción e inversión
2. Estancamiento — las empresas monopólicas obtienen márgenes de beneficio más amplios, lo que exacerba los problemas de desigualdad y absorción de capital excedente y desaceleración de la tasa global de acumulación
3. Financiarización — el estancamiento impulsa el capital monopolista a utilizar la inversión financiera para absorber el capital excedente, lo que conduce a un crecimiento masivo de la especulación y otros aspectos del capital ficticio
4. Arbitraje laboral global — Las empresas multinacionales pueden disminuir cada vez más los costos de producción desplazando la producción (o amenazando con cambiar la producción) hacia áreas con menores costos laborales y regulaciones ambientales

### **Las dimensiones ecológicas**

- Las dimensiones ecológicas de la crisis epocal se manifiestan principalmente en la creciente magnitud de la grieta metabólica, que se manifiesta a nivel global principalmente como el cambio climático, la pérdida de biodiversidad y los niveles de nitrógeno reactivo en la Biosfera (siguiendo los parámetros de Rockström et al., 2009, clave: Rockstrom2009)
- La producción capitalista es una manera altamente ineficaz de satisfacer las necesidades humanas que implica desperdicio sustancial de material, energía y creatividad, además de producir muchos productos que no corresponden a las necesidades de la mayoría de las personas
  - Efecto de interpenetración - el capital monopolista es cada vez más capaz de mezclar los costos de ventas y costos de producción en los precios de mercado de sus mercancías
  - Paradoja de la materialidad — lo que se produce y consume se determina menos por el valor de uso material que por el valor simbólico asociado con el estatus y la capacidad percibida para satisfacer necesidades psicológicas
- La periferia de la economía mundial capitalista está sujeta a las desigualdades específicas impuestas por el imperialismo además de las contradicciones económicas y ecológicas

### **La revolución epocal**

- Convergencia entre luchas por la explotación en el lugar de trabajo y las condiciones de vida, incluyendo el cambio ambiental, produciendo mayor preocupación ecológica dentro del proletariado y ampliando las luchas de la clase obrera para incluir dimensiones ecológicas
- Posibilidad de una lucha co-revolucionaria con alianzas entre la clase obrera y los movimientos de género, raza, indígenas y medioambientales, o al menos sus segmentos revolucionarios y con la clase obrera en la posición central

## El ajuste espacial

- El asunto es el papel de la expansión geográfica, dominación territorial, y imperialismo en la estabilización del capitalismo.

### Aspectos comunes del análisis de Hegel, von Thunen, y Marx

- El trabajo es fundamental a la sociedad y la alienación del trabajo de su producto es la fuente de problemas que la sociedad necesita enfrentar
- Enfocan en conflictos de clases
- Rechazan la idea básica en la economía política que el mercado es la fuente de armonía
- Invocan transformaciones internas y externas para mantener estabilidad y evitar crisis

### La presentación de Hegel del asunto

- Trabaja con una dialéctica idealista
- La apropiación de plus-valor genera problemas de sobreproducción y pobreza
- Impuestos y asistencia social, como soluciones internas, exacerbaban el problema
- Entonces, la solución es transformación externa, en la expansión geográfica para encontrar nuevos mercados
- Hegel no explica si hay una solución interna al problema en el papel del estado, ni si la expansión es una solución permanente

### La presentación de von Thunen del asunto

- Trabaja con una perspectiva similar a lo de Hegel
- La separación entre el producto y el trabajador produce conflicto entre capital y la mano de obra
- Hay un sueldo que maximiza la producción, la acumulación, y el sueldo de obra, un *sueldo natural*
- Dicho sueldo es basado en el concepto abstracto de un *sueldo de la frontera*, en donde el sueldo es el producto de las necesidades de subsistencia de los trabajadores y el producto de su trabajo
  - Usa un concepto abstracto de una frontera abierta
  - El sueldo es el mínimo necesario para convencer a los trabajadores a continuar con el capitalista en lugar de establecer su propia colonia
  - También es lo suficiente para hacer posible la movilidad de trabajador a capitalista, pero los trabajadores necesitan la disciplina del capital para no ser flojos
  - En casos donde hay una frontera abierta, es suficiente para mantener armonía entre las clases; donde no existe, es necesario usar el concepto abstracto para determinar el sueldo natural y imponerlo
- von Thunen explica el origen del beneficio en términos de productividad diferente de los trabajadores — los más eficientes pudieron producir más capital y prestarlo a los otros
  - Este también es su explicación de las relaciones de clases entre capitalistas y trabajadores
- Propone que el origen de propiedad privada es una escasez de tierra a relación de crecimiento de la población

## La presentación de Marx del asunto

- Usa la dialéctica materialista, como una inversión de la dialéctica de Hegel, para mostrar la existencia momentánea y naturaleza transitoria de cada forma social desarrollada históricamente
- La polarización de sociedad y inmiseración de los trabajadores es un producto inevitable de las dinámicas internas del capitalismo
- La relación social del capital depende en la alienación de los trabajadores de los medios de producción
  - Capital necesita controlar la demanda y el suministro de la mano de obra
  - La acumulación «primitiva» es un proceso necesario para efectuar la expropiación de los trabajadores y producir la reserva de trabajadores
  - En casos de colonización, el capital usa fuerza y el estado para prevenir acceso abierto a tierra libre
- La necesidad de dominación por capital evita la posibilidad de un sueldo natural y una armonía en el capitalismo, y la migración a tierra libre no es suficiente para eliminar la alienación de los trabajadores
- Pero Marx nunca presentó un análisis sistémico de capitalismo en términos de un sistema abierto (geográficamente), entonces es necesario reconstruirlo basado usando sus conceptos y observaciones
- Las contradicciones internas del capitalismo producen las crisis de sobreacumulación (una sinopsis básica), que es una sobra de capital sin oportunidades para invertirlo en formas productivas (que producen ganancias). Para evitar la devaluación, capital busca el ajuste espacial. Los comentarios de Marx en la posibilidad del ajuste espacial se agrupan en tres grupos:
  1. Mercados externos y bajo consumo
    - Supone que el problema es bajo consumo
    - Prestar la sobra de capital en forma de dinero solamente expanda los efectos en espacio, y los efectos de devaluación regresan al lugar principal
    - Vender la sobra de capital en forma de mercancías a lugares no-capitalistas depende en sus capacidades para comprarlos y usarlos
  2. La exportación de capital para producción
    - Prestar el capital para desarrollar nuevos centros de producción con tasas de ganancia más alta
    - Pero, este puede producir competencia con el lugar principal, y si se intenta restringir el desarrollo, disminuye la capacidad para exportar la sobra de capital (catch-22)
  3. La expansión del proletariado por acumulación «primaria»
    - El crecimiento de la población de trabajadores libres es necesario a la acumulación (población excedente relativa)
    - Capital prefiere (aunque no necesariamente conscientemente) la población excedente relativa de fuentes latentes (acumulación primitiva y expansión de la fuerza de trabajo a mujeres y niños) que flotantes (uso de tecnología para crecer la productividad y reducir el número de trabajadores necesarios), porque cambio rápido y sin control de la tecnología provoca sobreacumulación
    - Capital puede expandir y impulsar acumulación «primitiva» en otros lugares o importar los trabajadores, pero este depende en una movilidad de trabajadores que puede permitir ellos a escapar la explotación, entonces capital necesita prevenir acceso abierto a tierra libre
- Los ajustes espaciales solamente alivian las contradicciones temporalmente, no las resuelvan

- Generan una contradicción entre la necesidad de movilidad del capital y su estatus "fijo" en la tierra, que termine en la destrucción y reconstrucción
- Eventualmente los territorios generan sus propios excedentes y necesitan resolverlos → competición intensa internacional
- El enfoque de Marx (en *Capital*, al menos) fue iluminar las contradicciones internas del capitalismo; pero otros marxistas después pusieron más esfuerzo en el análisis de los ajustes espaciales como imperialismo, la teoría de sistema mundial, y otros
  - Lenin, por ejemplo, en su teoría del imperialismo, describe la conversión de conflicto entre capitalistas en la situación de crisis a un proceso de luchas económicas, políticas, y militares entre estados en el sistema mundial para decidir quien va a pagar los costos de devaluación
- Entonces, es necesario constituir una teoría marxista de relaciones internas y externas para explorar la fuente de crisis en términos geográficos
- Si tiene razón la teoría marxista, la situación actual del imperialismo capitalista y sus conflictos puede poner la humanidad en riesgo grave...

## El «nuevo» imperialismo

- La incapacidad del capital para acumularse consistentemente a través de la reproducción ampliada se complementa con los intentos de acumular por desposesión, que es la base del imperialismo contemporáneo

## Acumulación primaria

- La separación de los trabajadores de los recursos de producción y la transformación de la fuerza de trabajo en mercancía y sus recursos se puso en las manos de capital y dueños
  - Fue un proceso violento e injusto implementado con varios procesos:
    - La mercantilización y privatización de la tierra
    - La expulsión forzosa de las poblaciones campesinas
    - La apropiación y privatización de los bienes comunes
    - La supresión de formas de producción y consumo alternativas
    - Los procesos coloniales, neocoloniales e imperiales de apropiación
    - La monetización de los intercambios
    - La recaudación de impuestos, especialmente de la tierra
    - El tráfico de esclavos
    - La deuda pública y
    - El sistema de crédito
- "El estado, con su monopolio de la violencia y sus definiciones de legalidad, juega un rol crucial al respaldar y promover estos procesos."

## **La acumulación por desposesión**

- El crítica de la teoría general de la acumulación de capital que Marx hizo en los tres tomos del Capital, acumulación por reproducción ampliada, que es del mundo de los economistas políticos donde la expropiación de tierra y otras formas de propiedad con violencia ocurrió en la historia como «acumulación primaria», aunque Marx no lo consideró externa al capitalismo
  - Entonces, como esta forma de acumulación juegue un papel actual en el capitalismo, la frase «acumulación por desposesión» queda mejor que «primaria», aunque es primaria en el sentido que es necesario para generar las condiciones de acumulación por reproducción amplia.
- Cuatro procesos asociados con la acumulación por desposesión en su forma actual:
  1. Privatización
  2. Financiazación
  3. Manejo y manipulación de crisis
  4. Redistribución por el estado
- Las crisis de sobreacumulación exacerbaban las tendencias por la acumulación por desposesión, como ajustes espacio-temporales

## **El 'ajuste' espacio-temporal**

- Lo acabamos de describir arriba

## **Imperialismo para aliviar las contradicciones internas**

- Relaciones interiores entre clases forman un impulso por el imperialismo — la busca para un ajuste espacial-temporal en un otro lugar
- El imperialismo no es una necesidad económica sino política — los propietarios del capital circunscriben las posibilidades para la redistribución de la riqueza y reformas internas
- No significa la última etapa del capitalismo (como pensaron Lenin y otros revolucionarios) sino de las políticas de los burgueses

## **Mediación de instituciones para proyectar el poder en el espacio**

- Las transformaciones del capitalismo mundial desde los 70 como una lucha de la clase dominante de los EE.UU. para mantener su posición hegemónica
- El argumento neoliberal de que el libre comercio defincialization mercancías es la ruta a competencia libre es una mentira y una cobertura ideológica para la proliferación de los poderes monopólicos y oligopólicos y sus consecuencias sociales, ecológicas, económicas y políticas
- La presencia del capital financiero en los instituciones introduce una otra ruta a la acumulación del capital aparte de la producción y apropiación del valor sobra, la acumulación por desposesión, pero también pone mas volitivo los mercados y economías nacionales

## **Análisis histórico-geográfica de los ajustes espacio-temporales**

- Etapas de la época de "global rule" de los burgueses
  1. 1884–1945: Crisis y competiciones internas → acumulación por desposesión > por reproducción ampliada
  2. 1945–1970s: Reconstrucción y racionalización de la explotación del mundo → acumulación por desposesión < por reproducción ampliada
  3. 1970s–actual: Problemas crónicas de sobreacumulación y crisis políticas y económicas → acumulación por desposesión > por reproducción ampliada
- El gobierno y los políticos de los EE.UU. son una amenaza para la humanidad.
- Los EE.UU. está en una posición precaria en que su única herramienta de dominación puede ser fuerza, es una situación peligrosa para el todo mundo.

## **La acumulación de capital y el sistema estatal**

### **La relevancia de las rivalidades interimperialistas**

- Hay un gran debate en la teoría marxista sobre el papel de rivalidades entre imperios en la función de capital
  - El capital funciona principalmente a través de redes transnacionales de poder
  - Las rivalidades imperiales persisten a pesar de las asimetrías de poder entre Estados Unidos y otros estados
  - Harvey toma la posición de que la hegemonía estadounidense está disminuyendo, lo que lleva a una mayor dependencia de la coerción y, más generalmente, que la rivalidad inter-imperial ocurre entre los centros dinámicos de acumulación

### **Lógicas del poder y formas de competencia**

- El imperialismo capitalista como una relación dialéctica entre lógicas territorialistas (poder estatal) y capitalistas (poder económico) del poder. Esta concepción tiene tres venajes:
  1. Sitúa al imperialismo dentro de una de las dos dimensiones constitutivas del modo de producción capitalista: la competencia entre capitales (la otra es la explotación del trabajo asalariado)
  2. Evita la implicación potencial de que el capital mismo no necesita definirse espacialmente
  3. Explica la naturaleza de la relación entre los intereses de dos grupos distintos de actores, los administradores del estado y los capitalistas
- Estas dos lógicas corresponden a dos formas de competencia inter-capital: geopolítica y económica, de las que ambas deben ser constantemente consideradas para evitar costosos errores políticos y analíticos
  - Los estados no pueden ser tratados como actores atomísticos, unitarios y racionales
  - No todas las políticas y acciones estatales pueden explicarse en términos de causas económicas directas
  - La competencia económica y geopolítica no necesitan ser conceptualizadas como esferas separadas, ya que su interdependencia producirá superposición (unidad pero no identidad)

## La naturaleza y los límites de la acumulación por desposesión

- Dos razones para la persistencia y creciente importancia de la acumulación por desposesión:
  1. El capitalismo crea constantemente sus propios exteriores para saquear cuando quiere
  2. Sirve para la devaluación del capital a través de la cual el capital responde a las crisis de sobre-acumulación liberando activos que el capital sobre-acumulado puede aprovechar a poco o ningún costo
- El propósito de la explicación de Marx sobre la "acumulación primaria" era mostrar cómo se establecieron los presupuestos de la explotación capitalista (especialmente la separación de los productores directos de los medios de producción) y no la cuestión de si el capital también puede expandirse a través de formas coercitivas de depredación y saqueo
- Las dos formas de acumulación siguen siendo distintas, pero se constituyen en una unidad dialéctica
  - Importante político en la necesidad de la política socialista para vincular las luchas asociadas con las dos formas
- Ashman y Callinicos identifican tres asuntos problemáticos con la conceptualización de acumulación por desposesión de Harvey:
  1. ¿Donde la acumulación por desposesión se distingue de la acumulación por la reproducción expandida?
    - Ninguna distinción de los mecanismos que Marx describe en el trabajo en las crisis económicas es evidente en los ejemplos de Harvey de devaluaciones de activos y de fuerza de trabajo.
  2. La reconceptualización de la privatización y la mercantilización como mercantilización, remercantilización y reestructuración
    - a) Mercantilización — los bienes que antes no eran mercancías se convierten en artículos de propiedad privada que se pueden comprar, vender y especular en
    - b) Remercantilización — lo que una vez fue una mercancía o se produjo en la esfera privada, pero luego fue tomado por el estado, se convierte de nuevo en una mercancía
    - c) Reestructuración — los beneficiarios de los activos cambian dentro de la clase capitalista sin necesariamente o totalmente cambiar los activos entre los sectores público y privado
      - Uso de contratistas privados por el estado
      - Cambiar de capitales estatales a capitales privados
  3. ¿Cuál es el significado económico de la acumulación por desposesión?
    - a) Los argumentos cada vez mayores de que la acumulación por medios políticamente forzados se está convirtiendo en la forma dominante del capitalismo contemporáneo, particularmente con respecto a las capitales multinacionales arraigadas en el núcleo que explora los regímenes opresivos en la periferia
    - b) Las tendencias de inversión, sin embargo, no sugieren desviaciones significativas de la práctica habitual de tratar a la periferia principalmente como fuente de mano de obra barata y de materias primas
    - c) Los bienes inmediatamente liberados por el saqueo pueden ser menos importantes económicamente que el papel de tal saqueo al crear las condiciones para la acumulación por la reproducción expandida
- Los enfoques marxistas del imperialismo tratan de comprender la trayectoria del capitalismo global en su conjunto, un proyecto al que sirve el concepto de acumulación por desposesión (al igual que los otros conceptos discutidos en esta sesión)

## Referencias

- Ashman, S. and A. Callinicos (2006). Capital accumulation and the state system: Assessing David Harvey's *The New Imperialism*. *Historical Materialism* 14(4), 107–131.
- Foster, J. B. (1999). Marx's theory of metabolic rift: Classical foundations for environmental sociology. *American Journal of Sociology* 105(2), 366–405.
- Foster, J. B. (2013a). The epochal crisis. *Monthly Review* 65(5), 1–12.
- Foster, J. B. (2013b). Marx and the rift in the universal metabolism of nature. *Monthly Review* 65(7), 1–19.
- Foster, J. B. (2016). Marxism in the Anthropocene: Dialectical rifts on the left. *International Critical Thought* 6(3), 393–421.
- Harvey, D. (1981). The spatial fix — Hegel, von Thunen, and Marx. *Antipode* 13(3), 1–12.
- Harvey, D. (2004). The 'new' imperialism: Accumulation by dispossession. *Socialist Register* 40, 63–87.
- Rockström, J., W. Steffen, K. Noone, Å. Persson, I. Chapin, F. Stuart, E. Lambin, T. M. Lenton, M. Scheffer, C. Folke, H. J. Schellnhuber, B. Nykvist, C. A. de Wit, T. Hughes, S. van der Leeuw, H. Rodhe, S. Sörlin, P. K. Snyder, R. Costanza, U. Svedin, M. Falkenmark, L. Karlberg, R. W. Corell, V. J. Fabry, J. Hansen, B. Walker, D. Liverman, K. Richardson, P. Crutzen, and J. Foley (2009). Planetary boundaries: Exploring the safe operating space for humanity. *Ecology and Society* 14(4), 32.