

La teoría marxista en la geografía ambiental: Introducción al marxismo

Brian Michael Napoletano

13 de agosto de 2017

Resumen

Esta sesión ofrece una introducción muy general a la teoría marxista ya algunos de los conceptos que encontraremos a lo largo del curso.

Textos

- D'Amato (2006) (clave: DAmato2006), *The Meaning of Marxism*, Introducción, Capítulos 2, 3, 4 y 5, y Conclusión

Notas de discusión

Introducción: La relevancia del marxismo

- La ideología capitalista postula el modo de producción capitalista como la única o mejor manera de organizar la sociedad, pero las miserias que el capital inflige diariamente al proletariado dan lugar constantemente a la resistencia ya la rebelión
- Vemos un concepto importante mencionado en la introducción: que la lucha de clases es la fuerza motriz de la historia
- La crítica marxista del capital sigue siendo uno de los análisis más completos y prescientes del sistema de capital y sus contradicciones. Aunque el sistema ha cambiado dramáticamente desde el tiempo de Marx y Engels, la estructura esencial permanece consistente, mientras que las generaciones de pensadores marxistas han continuado actualizando y desarrollando el cuerpo de la teoría.
- ¿Cuál es la estructura esencial del capitalismo? D'Amato afirma sucintamente: «la explotación de los muchos por los pocos para obtener ganancias». Esta definición, aunque correcta en su esencia, desmiente complejidad sustancial y controversia con respecto a la definición del capitalismo
 - De hecho, Marx casi nunca usó la palabra «capitalismo», y no aparece ni en el *Manifiesto del Partido Comunista* ni en el tomo uno del *Capital*.
 - Mészáros, un estudiante de Lukács, sostiene que Marx emprendió una crítica del capital y el sistema de capital, más que el capitalismo. Esto centra la problemática en la lógica del capital más que en el orden institucional del capitalismo de mercado. «La regla de capital para Mészáros significa el dominio de la relación capital-obrero o la acumulación sistemática de trabajo sobrante y sólo puede entenderse en estos términos. El sistema de capital en general es, por lo tanto, un sistema basado fundamentalmente en la alienación del trabajo, arraigada en la expropiación sistemática de las potencias humanas y en el alejamiento de las necesidades humanas» (Foster, 2014, p. 4).

- En *A Dictionary of Marxist Thought*, Desai sostiene que seis características caracterizan al capitalismo como un modo de producción (Bottomore, 1992, p. 72):
 1. Producción para el intercambio en lugar de uso por numerosos productores
 2. La compra y venta de fuerza de trabajo a través de un mercado, siendo el modo de cambio los salarios monetarios por un período de tiempo o una tarea específica
 3. Mediación dominante, posiblemente universal, del intercambio por medio de la mercancía monetaria
 4. Control del proceso de trabajo (producción) por el capitalista o su agente gerencial
 5. Control de las decisiones financieras de manera similar por el (los) capitalista(s) o su agente(s) designado(s)
 6. Competencia entre capitales

- La teoría marxista no es meramente descriptiva; el objetivo es sustituir el sistema capitalista autoritario por otro basado en la libre asociación y en el que los productores controlan la riqueza, que se distribuye en función de la necesidad y no de la ganancia — es decir, socialismo y comunismo — y el papel de teoría es identificar los métodos que podemos usar para hacerlo.
 - Al respecto a la distinción entre socialismo y comunismo, hay desacuerdos. Marx y Engels parecían usar los términos sinónimamente, pero podrían haber preferido el comunismo como algo más específico. En la *Critica del Programa de Gotha*, Marx (1978) se refirió a una «primera etapa» del comunismo en la que persisten restos del capitalismo, como el intercambio y el Estado (aunque bajo la forma de la «dictadura del proletariado»), y una «etapa superior», marcada por una concepción completamente nueva del trabajo, oportunidades completas para el desarrollo personal, la marchitez del estado y el principio reinante de «De cada uno de acuerdo a su capacidad, a cada uno de acuerdo a su necesidad». Lenin más tarde etiquetó estas dos formas como el socialismo y el comunismo respectivamente, que la mayoría considera coherente con el uso de Marx y Engels (Bottomore, 1992). Bajo Stalin, el comunismo llegó a significar algo completamente diferente.
 - En el sentido de un movimiento político, el comunismo y el socialismo se usan casi sinónimo, dependiendo de la fase de la sociedad post-capitalista que se enfatiza.

- Como indica D'Amato en la introducción, él no considera la Unión Soviética un estado socialista (ni comunista). Él desarrolla este argumento en el capítulo 8, «Russia: The god that failed?», pero no vamos a cubrir ese capítulo. Un asunto clave es que los dos términos significa mucho más que la idea que la propiedad estatal. En resumen, la Revolución de Octubre fue una revolución socialista victoriosa, pero la clase obrera fue diezmada por la guerra civil subsiguiente, en la que las potencias imperialistas también intervinieron al mismo tiempo que los fracasados intentos de revolución socialista en otras partes más económicamente avanzadas de Europa dejó muy aislada la revolución rusa (la idea de «socialismo en un país» es ampliamente considerada antitética al marxismo). Esto creó condiciones en las que la democracia soviética se marchitó y las condiciones del socialismo se deterioraron, permitiendo a Stalin establecer una forma burocrática de "capitalismo de Estado" (véase también Arnove et al., 2003). Paul Sweezy, en el mencionado *Dictionary* (Bottomore, 1992, bajo de la definición de socialism), identifica cuatro posiciones generales sobre la reivindicación de la Unión Soviética (también se puede aplicar a China, Cuba, y otros países) al socialismo, en el sentido en que es una sociedad de transición de capitalismo al comunismo:
 1. Estas sociedades son socialistas en términos compatibles con la teoría marxista (el conflicto de clases ha sido eliminado y las sociedades están avanzando hacia el comunismo a través del desarrollo científico y técnico).
 2. Estas sociedades son esencialmente socialistas, pero su desarrollo ha sido interrumpido por el surgimiento de una burocracia que será derrocada por una segunda revolución puramente política una vez que las fuerzas de producción se desarrollen en un grado suficiente.

3. Tales sociedades han vuelto al capitalismo (irónicamente, esta era la posición de China bajo Mao Tse-tung, aunque la posición cambió después de su muerte a una más consistente con la primera posición).
4. Tales sociedades no han vuelto al capitalismo, ni son socialistas o comunistas. En cambio, se han transformado en una nueva forma de sociedad explotadora de clases, típicamente caracterizada por la propiedad estatal de los medios vitales de producción, la planificación económica centralizada y la monopolización del poder político por un llamado institucional que es el Partido Comunista.

Capítulo 2: El método materialista de Marx

- El marxismo sostiene que la teoría y la praxis son inseparables (un todo dialéctico). La práctica debe ser informada por la teoría, y la teoría debe ser informada por la práctica. Queremos entender el mundo, pero para cambiarlo.
- Las sociedades en las que una clase mayoritaria es explotada por una minoría requiere de un conjunto de ideas o una ideología que justifique la relación. Estas se convierten en las ideas dominantes de tales sociedades. Aunque reflejan las relaciones materiales dominantes, estas ideologías pueden desarrollar grados de autonomía (es decir, la cultura, las instituciones y la ideología no pueden reducirse simplemente a las relaciones económicas, aunque tales relaciones juegan un papel dominante en su determinación).
- Las personas de la clase obrera generalmente tienen una variedad de ideas, algunas de las cuales son consistentes con la ideología gobernante, y otras de las cuales la desafían. En este sentido, los socialistas consisten en los segmentos de la clase obrera (y sus contrapartes entre los intelectuales de clase media) que ven con mayor claridad a través de las ideas dominantes y comprenden cómo se relacionan las diversas luchas en el contexto del sistema de capital. Esto implica un compromiso directo con las luchas inmediatas del proletariado, pero con una visión de unir estas luchas en un movimiento revolucionario coherente.

Materialismo e idealismo

- El idealismo postula ideas (religiosas o abstractas), o pensamiento, como el origen del cual la realidad material es sólo un reflejo.
 - Esta posición se evidencia en la atribución del cambio histórico a los grandes hombres y sus grandes ideas.
 - La idea de que las acciones humanas no están restringidas por factores económicos, sociales y culturales, es decir, que los seres humanos tienen una agencia absoluta, es una forma común de idealismo.
 - Otra forma común de idealismo es la creencia (frecuentemente asociada con la religión) de que la conducta humana está moldeada por la moral universal.
- El materialismo plantea la materia y su organización como la base de la realidad (realidad material), de la cual las ideas son una reflexión, pero con un grado de autonomía, y sin negar que las ideas pueden ayudar los esfuerzos a cambiar la realidad
 - Pero, postulando que la realidad puede ser cambiada simplemente cambiando las ideas de la gente deja las estructuras sociales de la realidad intactas. Más bien, las ideas cambian y se desarrollan a través del proceso de lucha, que se basa tanto en las condiciones materiales como en las ideas, si no más.
 - Marx y Engels demostraron que el idealismo mismo está enraizado en la separación del trabajo mental y manual asociada con el surgimiento de las sociedades de clases y la división del trabajo.

- El materialismo marxista no implica determinismo biológico, y niega la idea de que la naturaleza humana está determinada de algún modo o determinada genéticamente.
 - La característica distintiva de la humanidad — en la medida en que puede resolverse en una sola característica — es nuestra capacidad de reproducir artificialmente nuestros medios de existencia a un grado inigualable por otros animales, lo que da a la naturaleza humana un alto grado de plasticidad conductual.

El método dialéctico

- El método dialéctico es una forma de pensar que refleja mejor el camino en la evolución natural y social.
- Aspectos importantes del método dialéctico son:
 - El cambio es constante, y los períodos de estancamiento aparente reflejan un equilibrio temporal entre fuerzas opuestas.
 - El cambio se produce a través del conflicto de fuerzas contradictorias.
 - Las cosas no pueden ser entendidas como entidades separadas, estáticas, sino como elementos complementarios o contradictorios de una unidad o totalidad.
 - En el proceso de desarrollo surgen nuevas formas que anulan o reemplazan las formas anteriores, pero dependen de su desarrollo en estas mismas formas previas.
 - Los sucesivos cambios cuantitativos pueden dar lugar a cambios cualitativos. Tales cambios cualitativos pueden ser rápidos y dramáticos.
- Las obras de Hegel representan un avance filosófico significativo en la aplicación de la dialéctica a la historia humana, pero su dialéctica era esencialmente idealista y cerrada, representando a la historia humana como el despliegue de una idea absoluta.
- Marx transformó la dialéctica de Hegel (es decir, la puso en sus pies) en una materialista, postulando el cambio histórico como abierto y arraigado en la realidad material.
 - La designación marxista del cambio como "progresista" o "regresivo" no se refiere a un punto de referencia histórico ideal, sino a una evaluación de si los cambios avanzan o impiden las fuerzas productivas de la sociedad.

Capítulo 3: La visión marxista de la historia

- La teoría marxista de la historia se refiere a menudo como materialismo histórico
 - El cambio histórico y el progreso se determinan principalmente por la forma en que los seres humanos se unen para producir sus medios de subsistencia.
 - La historia es hecha por personas reales que interactúan y luchan entre sí, pero la agencia de estas personas está limitada por los medios en que obtienen sus medios de subsistencia en un nivel dado de producción.
 - El control completo y consciente de los medios de producción por parte de la humanidad es una condición previa para la plena libertad humana.
 - ¡El materialismo histórico no dicta una lista esquemática de las etapas por las que cada sociedad debe pasar! Este estatismo es en gran parte una construcción estalinista.

- La manera en que la gente se organiza para producir sus medios de subsistencia depende del tipo de métodos productivos y tecnología que poseen, y los métodos productivos determinan el tipo de organización social que pueden tener. Las relaciones de producción pertinentes a las fuerzas de producción forman el modo de producción que actúa como fundamento de la sociedad sobre la cual se desarrollan las superestructuras legales y políticas ya las que corresponden formas definidas de conciencia social.
- La agencia de individuos dentro de un determinado modo de producción está limitada por sus distintas «leyes económicas del movimiento». Los cambios en el modo de producción provocan cambios culturales, políticos y legales correspondientes, al mismo tiempo que factores culturales, políticos y legales tienden a inhibir cambios en el modo de producción.
- Históricamente, la clase dominante que emerge en la transición revolucionaria de un modo de producción puede comenzar como una clase revolucionaria progresista (en el sentido marxista limitado), pero tiende a ser más conservadora y reaccionaria, ya que intenta bloquear nuevos desarrollos que podrían amenazar el sistema del que se benefician.
- La contradicción resultante entre las fuerzas de producción y las relaciones de producción se acumula hasta llegar a un punto donde entra en erupción en una «época de revolución social» en la que las contradicciones se manifiestan en los antagonismos entre las clases rivales y el choque de ideas, organizaciones, y las clases determinan si la sociedad avanza o divaga.
 - Las condiciones materiales no predeterminan lo que sucede en la historia, sino que indican qué restricciones existen en el rango de acciones posibles. Las ideas no son representaciones pasivas de estas condiciones materiales, sino que pueden evolucionar y ayudar a cambiarlas, siempre que sean consistentes con las posibilidades materiales y sean ampliamente abrazadas por las personas que luchan y son capaces de producir cambios.
 - En el capitalismo, la contradicción entre la agencia y las intenciones humanas y las restricciones estructurales se hace particularmente pronunciada, y los seres humanos parecen estar sujetos a las fuerzas ciegas e inflexibles del mercado (una idea que los ideólogos capitalistas promueven activamente).
 - Bajo el capitalismo, los medios de producción se han desarrollado en la medida en que son capaces de satisfacer las necesidades de todos, negando la base de las divisiones de clase, pero las relaciones de producción y su superestructura cultural, política y jurídica impiden que esta posibilidad se realice.

El aumento de la desigualdad de clases

- La base del cambio histórico (escrito) en el materialismo histórico de Marx y Engels es la división de clases y la lucha.
- Las primeras sociedades humanas (y algunas existentes, aisladas) estaban en gran medida libres de divisiones de clases — el comunismo primitivo.
- Las divisiones de clase surgieron de diferentes maneras en diferentes sociedades, pero todas estas divisiones se han basado en la capacidad de la fuerza de trabajo de producir más de lo necesario para su propio mantenimiento — es decir, un producto excedente.
- La sociedad de clases era una condición previa necesaria para el desarrollo de los poderes productivos de la humanidad y un grado relativo de autonomía de los caprichos de condiciones naturales suficientes para asegurar la satisfacción de las necesidades humanas y permitir los avances intelectuales de la humanidad que tenemos, pero significa que todo avance en los poderes productivos de la humanidad ha tenido lugar a expensas de la mayoría de la humanidad.

- El surgimiento de la sociedad de clases también requirió la formación del Estado para regular el conflicto entre las clases explotadas y explotadoras (predominantemente a favor de las segundas) y asegurar las condiciones para la reproducción de la sociedad de clases.
 - Esto contradice los relatos liberales del estado como árbitro social imparcial o como garante de la armonía social.
- Las clases pueden definirse por su relación con la producción y el control de la riqueza social, especialmente el producto sobrante.
 - La clase que controla el excedente de riqueza es la clase dominante.
 - La clase que produce la riqueza sobrante es la clase explotada.

El surgimiento del capitalismo

«En la historia actual, es un hecho notorio que la conquista, la esclavitud, el robo, el asesinato, en suma, la fuerza, juegan la mayor parte [en la acumulación primaria]» (Marx, 1990, p. 874).

- Las sociedades de clase se definen como aquéllas en las que una clase constituida por la mayoría de la población trabaja para permitir la ociosidad (real o aparente) de una clase minoritaria.
 - El trabajo del capitalista (fusiones, especulaciones, inversiones, etc.) puede parecer necesario dentro de las relaciones capitalistas de producción, pero desde la perspectiva de las necesidades humanas es completamente inútil.
- La capacidad de extraer un producto sobrante generalmente implica algún tipo de control monopólico sobre los medios de producción por parte de la clase explotadora.
- Cada sociedad de clases tiene un carácter distinto definido por la forma que toma la explotación del productor directo. Bajo el capitalismo contemporáneo, la explotación generalmente toma la forma de «trabajo libre», tanto en el sentido de que el trabajador no es técnicamente poseído como esclavo o atado a la tierra como un siervo y en el sentido de que el trabajador está "libre" de cualquier Posesiones de tierra o herramientas o medios de vida garantizados que le permitirían sobrevivir sin vender su fuerza de trabajo al capitalista.
- La producción capitalista se caracteriza por la producción para el intercambio y no para su uso inmediato. Además, se caracteriza por la conversión de la fuerza de trabajo en una mercancía que se puede comprar y vender en el mercado. Esto requiere la separación de los productores directos de los medios de producción — la llamada acumulación primaria.
- Gran parte de la clase capitalista surgió de los comerciantes que se hicieron ricos del comercio y, finalmente, comenzó a afirmar el control directo sobre la producción.
- Este proceso requería que los comerciantes acumularan fortunas suficientemente grandes para financiar las empresas productivas y la disponibilidad de mano de obra.
- Cuando el capitalismo surgió en Inglaterra, la clase de trabajadores asalariados fue generada por el robo forzoso y el recinto de tierras comunes en las que los campesinos habían dependido para producir sus medios de subsistencia. Este proceso no se ha repetido exactamente de la misma manera fuera de Inglaterra, donde las relaciones capitalistas se extendieron principalmente a través de un imperialismo y un colonialismo renovados, y la «acumulación primaria» no necesariamente es un proceso anterior o totalmente externo a la acumulación de capital.
- El auge del capitalismo en Europa estimuló un crecimiento masivo en la industria y la formación del mercado mundial que proporcionó los recursos para establecer forzosamente el modo de producción capitalista como global.

- Sin embargo, el capitalismo también ha desencadenado el desarrollo de las fuerzas de producción en la medida en que la humanidad es capaz de producir suficiente abundancia para negar la necesidad de la sociedad de clases por completo.
- El capitalismo global genera una tendencia contradictoria hacia la interdependencia internacional por un lado y el nacionalismo y la consolidación de los estados-nación por el otro. En lugar de la competencia pacífica, esto produce luchas violentas por el dominio que han dado lugar históricamente a las guerras mundiales y al imperialismo.
- Aunque la globalización contemporánea ha expandido el alcance internacional de poderosas corporaciones, estas corporaciones todavía dependen en gran medida de los gobiernos de sus países de origen para proporcionar la infraestructura necesaria y la fuerza militar para respaldar sus intereses.
- Así, el imperialismo sigue siendo un aspecto vital del capitalismo, y la guerra no puede ser abolida sin eliminar los intereses de clase que la producen.

Capítulo 4: Economía marxista

- Marx utilizó la economía para explicar la desigualdad, la explotación y la crisis y para identificar los medios para poner fin a los tres.

La teoría del trabajo del valor

- La teoría laboral del valor es la base del análisis marxista de la economía del capitalismo, y posiblemente su concepto más controvertido.
- En un nivel básico, el capitalismo puede describirse como un modo de producción en el que la producción de mercancías para el intercambio dominantes (pero, como ya hemos comentado, no es una definición completa del capitalismo).
- Las mercancías tienen un carácter dual, es decir, encarnan dos formas complementarias y contradictorias de valor:
 - Valor de uso: capacidad para satisfacer una necesidad social
 - Valor de cambio: cantidad de otra mercancía para la cual se puede intercambiar una mercancía determinada
- La característica común de las mercancías es que son producto del trabajo humano y el valor de cualquier producto determinado está determinado por la cantidad de tiempo de trabajo socialmente necesario que se requiere para producirlo.
 - "Socialmente necesario" implica el tiempo medio requerido para producir un artículo dado las fuerzas y los medios de producción actuales
- La oferta y la demanda pueden ayudar a explicar por qué los precios divergen de los valores, pero no explican los valores alrededor de los cuales fluctúan.
- El valor es una relación social más que una característica física de una mercancía y, por tanto, carece de sentido fuera del contexto de una sociedad en la que los productores independientes intercambian productos en un mercado.
 - Marx se refiere a la tendencia capitalista a imbuir mercancías con características que no poseen materialmente como el fetichismo de las mercancías.

La mercancía monetaria

- La mercancía monetaria funciona idealmente como un medio de intercambio en el que los valores de las diferentes mercancías pueden expresarse.
- Esto se puede contrastar con el trueque directo, en el que una cantidad determinada de una mercancía se expresa directamente en otra (por ejemplo, intercambio x número de tacos para y número de teléfonos celulares)
- A medida que el comercio se vuelve regular y, bajo el capitalismo, el medio dominante para obtener valores de uso, la capacidad de representar valores con respecto a un estándar universal se hace necesaria
- El carácter maleable y la relativa escasez de oro y plata los convirtieron en candidatos convenientes para la mercancía monetaria.
- La sustitución del oro y la plata por el papel moneda y los metales más baratos con el desarrollo del capitalismo oscurece aún más el papel del dinero como símbolo de valor. El fetiche dinero es una manifestación del fetichismo de la mercancía.

La fuente de los beneficios

- La característica principal que distingue el capitalismo de las formas de producción anteriores es que está impulsada por la ganancia.
- Los capitalistas intercambian para terminar con más de lo que comenzaron.
- Venderse por encima de los costos de producción sólo aumentaría los precios de todo; No explica cómo los capitalistas se benefician del intercambio. Valor excedente — es decir, el valor por encima y más allá de lo que el capitalista paga — se genera en la producción, no la circulación.
- La trabajadora se ve obligada por su separación de los medios de producción para vender su fuerza de trabajo a su valor — es decir, el tiempo de trabajo necesario para producir las mercancías necesarias para mantener viva y capaz a la trabajadora ya su familia — más que al valor que su fuerza de trabajo produce.
- El valor de una mercancía contiene tres partes ($c + v + s$):
 - Capital constante: transmitido por la maquinaria (que agrega valor incrementalmente a medida que se desgasta), instalaciones y materias primas utilizadas para fabricar el producto.
 - Capital variable: pagado a los trabajadores como salario a cambio de su fuerza de trabajo.
 - Valor excedente: valor agregado por los trabajadores más allá de lo requerido para reemplazar el valor de su salario (mano de obra necesaria), que es producido por la mano de obra excedente (para la cual el capitalista no paga al trabajador).
- Por lo tanto, la fuente de la plusvalía, y por lo tanto de las ganancias, es el trabajo no remunerado.

Competencia: el impulso para acumular y expandir

- Los capitalistas compiten constantemente entre sí por su cuota de mercado. Esto los lleva a buscar constantemente oportunidades para reducir los costos de producción para que puedan vender su producto por menos de sus competidores, sino también con un mayor beneficio. Esto también los impulsa a regular su consumo de lujo (aunque todavía extravagante por los estándares de la clase trabajadora) y reinvertir sus beneficios en la expansión de la producción.
- Los capitalistas pueden aumentar su acumulación de plusvalía mediante dos métodos generales:

- Aumentar la plusvalía absoluta reduciendo los salarios y alargando la jornada laboral. Esta estrategia tiende a enfrentarse a los límites naturales de los trabajadores, ya causar una resistencia significativa.
- Aumentar la plusvalía relativa al aumentar la productividad de los trabajadores (producción por trabajador por unidad de tiempo).
 - Obligar a los trabajadores a trabajar más duro para producir más en menos tiempo.
 - Invertir en maquinaria más productiva que permita a menos trabajadores producir más en menos tiempo.
- La competencia tiende a producir capitales individuales más grandes a medida que crecen y absorben capitales menores y menos exitosos. Así, la libre competencia conduce al crecimiento de trusts, cárteles y monopolios.
- En lugar de aliviar la carga de los trabajadores, la maquinaria y otros avances tecnológicos se utilizan para aumentar su explotación y lanzar una parte de ellos al «ejército de reserva» de los desempleados. De hecho, el capital depende de la presencia de una reserva permanente de trabajadores desempleados para disciplinar a los trabajadores que se agitan por salarios más altos y mejores condiciones con la amenaza de reemplazo, y para proporcionar un suministro de mano de obra durante los períodos de expansión.

La crisis de la sobreproducción

- Debido a que no es planeada y aumenta constantemente, la producción capitalista produce con frecuencia más mercancías de las que el mercado puede absorber. Esta incapacidad del capital para realizar el valor de sus mercancías se refiere como una crisis de la sobreproducción.
 - Como se ve en Harvey (2006, clave: Harvey2006), la crisis capitalista se describe mejor como una crisis de sobreacumulación, y su perspectiva sobre la tendencia de la tasa de beneficios a caer es también ligeramente diferente a la de D'Amato.
- Es importante destacar que la sobreproducción en este sentido no se refiere a la sobreproducción con respecto a las necesidades humanas, sino con respecto a la capacidad del capital para realizar el valor de sus mercancías a través del intercambio de mercado. En términos económicos, el problema es de demanda efectiva. Con respecto a las necesidades humanas, el capitalismo es una crisis perpetua de subproducción.
- Una crisis es básicamente una interrupción en el proceso de producción y circulación.
- Una crisis es también el único medio por el cual el sistema de capital puede racionalizar las condiciones económicas para permitir una acumulación continua.
- Las crisis periódicas del capitalismo tienden a seguir un patrón cíclico de expansión y contracción («boom and bust») al que Marx (1991) se refiere en el volumen tres del Capital como ciclo industrial.
 - El capital entra en un período de rápido crecimiento, donde se contratan más trabajadores, se venden más productos y se obtienen más ganancias.
 - A medida que el capital alcanza el auge de la expansión, los precios y los salarios tienden a aumentar a medida que aumentan las demandas de bienes y mano de obra. Los capitalistas financian la expansión continuada a través de la deuda, prolongando el boom, pero también apoyándose en un sistema de crédito que une a los capitales individuales en una intrincada red de relaciones que amenaza una crisis financiera sistémica cuando algunos capitalistas comienzan a ir a la bancarrota.

- A medida que el aumento de los costos reduce los beneficios, los capitalistas comienzan a reducir las inversiones en la expansión de la producción, produciendo una crisis en el departamento I (el departamento que produce los medios de producción).
- Los trabajadores son despedidos en este sector, por lo tanto constriñen el consumo, produciendo una crisis en el departamento II (el departamento que produce los medios de consumo).
- A medida que las crisis crecen, los acreedores se vuelven menos dispuestos a extender el crédito, lo que lleva a más quiebras, despidos, ganancias no realizadas, etc., creando una espiral viciosa y descendente.
- Una cierta cantidad de capital debe ser destruida y / o devaluada para crear las condiciones para una expansión renovada.
 - El aumento del desempleo permite a los capitalistas bajar los salarios sin provocar resistencia sostenida por trabajadores cada vez más desesperados.
 - La maquinaria y la infraestructura física de los capitalistas en bancarrota es destruida o devaluada. Los capitalistas supervivientes pueden entonces obtener estos recursos muy por debajo de su valor y emplearlos de manera rentable.
- Cada crisis acelera la centralización y concentración del capital.

El talón de Aquiles del capitalismo

- Superpuesta en el ciclo industrial es una tendencia a largo plazo («tendencia secular») para que la tasa de ganancia caiga.
- La inversión en tecnología productiva desencadena un aumento inmediato de la plusvalía para el capitalista que primero lo emprende — elevando la proporción de tiempo de trabajo excedente de tiempo de trabajo necesario (es decir, la relación de explotación) — pero al convertirse en la nueva media social, reduce la proporción de trabajo vivo — que produce plusvalor — respecto al capital fijo (trabajo muerto) en general.
- A medida que avanza el capitalismo, su mayor productividad implica una mayor dependencia de la tecnología y la maquinaria, lo que implica un aumento de la inversión en capital constante en relación con el capital variable. El capital mide su éxito por la tasa de ganancia (valor extra relativo al gasto total) en lugar de la tasa de explotación (plusvalía relativa al capital variable). Puesto que la fuerza de trabajo es la fuente del valor y el trabajo no remunerado la fuente de la plusvalía, el aumento del gasto en capital constante en relación con el capital variable conduce a una disminución de la tasa de beneficio, a pesar de un posible aumento de la tasa de explotación.
- La tendencia de la tasa de ganancia a caer, sin embargo, puede ser compensada por una serie de factores de contrapeso (por lo tanto, el hecho de que el capitalismo todavía no se haya detenido). Estos factores generalmente retrasan o mitigan, en lugar de eliminar, la tendencia de la tasa de beneficios a caer. La lista en capítulo 14 de Marx (1991) es más completa:
 - Una explotación más intensa del trabajo (en última instancia acelera la caída de la tasa de beneficios).
 - Los salarios se pueden bajar por debajo de su valor, al menos por un tiempo (uno de los factores compensatorios más importantes).
 - Disminución relativa en el valor de los elementos de capital constante.
 - El crecimiento de la población excedente relativa.
 - Expansión del comercio exterior, donde se pueden realizar precios más altos (y materias primas más baratas a veces obtenidas)
 - Aumento del capital social (dividendos que devengan intereses inferiores a la tasa de ganancia)

- Devaluación del capital existente
- Desviación de fondos de la reinversión en consumo de lujo, especulación financiera y gastos militares.
- Con el tiempo, el capitalismo competitivo ha evolucionado hacia el capitalismo monopolista. Esto magnifica la intensidad de la crisis mientras que la internacionalización de los capitales y su competencia los expande a escala global.
- Esto no significa, sin embargo, que el capitalismo simplemente colapse bajo sus propias contradicciones. No morirá de causas naturales; la clase obrera necesita matarlo.
- Existe un debate considerable sobre si esta contradicción constituye la fuente última, o incluso más importante, de la crisis capitalista (para un detallado análisis de las contradicciones del capital y sus tendencias de crisis, véase Harvey, 2014, clave: Harvey2014)

Capítulo 5: La clase obrera

- Tres condiciones necesarias para la posibilidad del socialismo:
 - Suficiente abundancia material para eliminar la base social de la desigualdad y las necesidades no satisfechas.
 - Las masivas contradicciones del capitalismo que llevan a crisis periódicas.
 - La existencia de una clase explotada capaz de generar una nueva sociedad a través de su acción colectiva.
- Los trabajadores se alienan tanto de los productos de su trabajo como del propio proceso de trabajo bajo el capitalismo. Sin embargo, la concentración de trabajadores en las grandes fábricas, granjas, oficinas y otros lugares de trabajo y la coordinación de su trabajo les enseña la disciplina y la cooperación colectivas que pueden ser aprovechadas por ellos mismos. Además, la concentración y centralización del capital aumenta el poder de los trabajadores desproporcionadamente.
 - El capital y el trabajo asalariado son una unidad dialéctica, en que cada uno depende del otro para su existencia, a pesar de sus intereses contradictorios. Los trabajadores, por otra parte, pueden sobrevivir (y hacerlo bajo condiciones mucho mejores) sin capitalismo, mientras que el capitalismo no puede sobrevivir sin trabajadores.
- La huelga es un arma clave de la acción colectiva para los trabajadores. Por (colectivamente) negarse a trabajar, los trabajadores pueden negar el capital de sus beneficios. Esta es la razón por la que la clase dominante trabaja tan duro (y frecuentemente recurre a la violencia) para desalentar y derrotar a las huelgas.
 - El valor de las huelgas radica no sólo en los resultados inmediatos que obtienen, sino más aún en su capacidad para construir la confianza y la militancia de los trabajadores.
- Marx y Engels, y la mayoría de los marxistas genuinos que siguieron, desarrollaron sus ideas a través de la experiencia de primera mano y la participación en la lucha de clases.
- La experiencia de las Comunas de París proporcionó lecciones importantes en la lucha de clases.
 - Fue uno de los — si no los — primeros casos de autogobierno de la clase obrera.
 - Demostró el verdadero papel del estado capitalista como agente de la clase capitalista, indicando que los trabajadores no pueden simplemente coger el estado existente a través de medios electorales; deben destruir el estado existente y sustituirlo por una dictadura del proletariado. Una vez que los antagonismos de clase son eliminados, el estado puede ser abolido.

- Los sindicatos son la forma más básica de organización de los trabajadores y son importantes por varias razones:
 - Proporcionar experiencia de primera mano en la organización colectiva y fortalecer la confianza en el poder de resistencia de los trabajadores.
 - Primera línea de defensa contra los esfuerzos de los capitalistas por bajar los salarios y degradar las condiciones de trabajo.
 - Promover la solidaridad con conciencia de clase de la clase obrera.
- Sin embargo, los sindicatos existen principalmente para mitigar los males de la esclavitud salarial en lugar de eliminarlos, y por lo tanto tienen varias limitaciones:
 - Los sindicatos organizan a los trabajadores por sus oficios o industrias más que como una clase entera.
 - Los sindicatos requieren un liderazgo a tiempo completo que pueda distanciarse de las condiciones de los trabajadores a quienes representan.
 - Los sindicatos tienden a reforzar la separación entre la lucha económica y la lucha política. La huelga está reservada a las cuestiones económicas y, incluso, se utiliza a regañadientes, mientras que la acción política se limita generalmente a alentar a los trabajadores a votar por el candidato burgués más favorablemente dispuesto (al menos retóricamente) a sus intereses.
- Esto plantea dos cuestiones importantes para el movimiento obrero:
 - ¿Cómo puede la clase obrera superar las limitaciones de su propio liderazgo sindical siempre que éste traicione los intereses de los trabajadores?
 - ¿Cómo pueden los trabajadores superar el sectarismo y unir a la clase obrera en su conjunto?
- Los trabajadores socialistas juegan un papel importante en los sindicatos con respecto a estas cuestiones:
 - Apoyar y promover la construcción de sindicatos como organizaciones elementales de lucha de clases.
 - Promover la democracia sindical y la representación en las fábricas como el mejor medio para movilizar el poder real de los sindicatos — los propios trabajadores.
 - Apoyar a los dirigentes sindicales que estén más dispuestos a luchar y reconozcan sus limitaciones institucionales.
 - Construir la confianza y la organización de la base para actuar independientemente de los funcionarios sindicales cuando sea necesario.
 - Organizar grupos de militantes en diversos lugares de trabajo que son capaces de vincular a los trabajadores de diferentes industrias y luchas para pasar de batallas separadas a la confrontación en toda la clase y eventualmente desafiar al sistema de capital en su conjunto.
- Los consejos obreros (similares a los soviets rusos) son aún más democráticos y representativos que los sindicatos, pero deben convertirse en organizaciones nacionales que abarcan a la mayoría de los trabajadores y deben estar dispuestos a eliminar y reemplazar al estado existente. En este sentido, estas organizaciones pueden desarrollarse a partir de órganos de lucha que ayudan a coordinar la lucha de clases en la base de una nueva forma de organizar la sociedad.
- La clase obrera debe lograr su propia emancipación a través de la lucha y la organización colectivas. Las acciones de una minoría de élite no pueden ser sustituidas por la auto-emancipación de la clase obrera.

- Los trabajadores generalmente tienen ideas mezcladas con respecto a su realidad. Algunas ideas expresan un rechazo del sistema de capital, mientras que otras expresan su aceptación. Esto se debe en parte al conservadurismo inherente a las relaciones sociales existentes ya los medios de comunicación, a la educación ya otros canales institucionales a través de los cuales la clase dominante difunde su ideología.
- Para cambiar la sociedad, los trabajadores deben tomar conciencia de su posición como una clase oprimida y explotada dentro de ella y organizarse para luchar por sus intereses de clase. La propaganda socialista, aunque importante, no es suficiente para provocar esta conciencia de clase. Más bien, los trabajadores se ven obligados por sus condiciones materiales a participar en la lucha colectiva y las contradicciones entre la ideología de la clase dominante y las experiencias de los trabajadores se hacen evidentes de tal manera que los trabajadores comienzan a rechazar la primera. Así, la lucha contra el sufrimiento y la explotación transforma la conciencia de los trabajadores. La organización socialista, a su vez, puede ayudar a establecer los recursos teóricos y organizativos para facilitar esta lucha.

Conclusión: El punto es cambiarlo

- Hay tres factores que hacen que el socialismo no sólo sea posible, sino imprescindible para la humanidad:
 - La abundancia material que hace innecesaria la desigualdad de clases.
 - La solidaridad de clase entre los trabajadores que hace posible.
 - La amenaza de desastres sociales y ambientales que esperan el fracaso de llevar al socialismo.
- La tendencia inherente del capitalismo a socavar las condiciones para la supervivencia de la humanidad y su incapacidad para eliminar la pobreza a pesar de la abundancia material que genera ofrecen los mejores argumentos para la eliminación del sistema de capital en favor de un sistema más racional basado en las necesidades humanas.
- El socialismo es un movimiento nacido y llevado adelante por las luchas colectivas de los propios trabajadores. El papel de los socialistas es situar las luchas individuales de los trabajadores en su contexto más amplio y ayudar a construir organizaciones capaces de realizar sus objetivos de acabar con la alienación, la opresión y la explotación.

Referencias

- Arnové, A., P. Binns, T. Cliff, C. Harman, and A. Shawki (Eds.) (2003). *Russia: From Workers' State to State Capitalism*. The International Socialist Tradition. Chicago: Haymarket Books.
- Bottomore, T. (Ed.) (1992). *A Dictionary of Marxist Thought* (Second ed.). Oxford: Wiley-Blackwell.
- D'Amato, P. (2006). *The Meaning of Marxism*. Chicago: Haymarket Books.
- Foster, J. B. (2014). Mézáros and the critique of the capital system: Foreword to *The Necessity of Social Control*. *Monthly Review* 66(7), 1–17.
- Harvey, D. (2006). *The Limits to Capital* (New and Updated ed.). London: Verso.
- Harvey, D. (2014). *Seventeen Contradictions and the End of Capitalism*. London: Profile Books.
- Marx, K. (1978). Critique of the Gotha program. In R. C. Tucker (Ed.), *The Marx-Engels Reader* (Second ed.), pp. 525–541. New York: W.W. Norton & Company. Published in 1891 in *Neue Zeit*.
- Marx, K. (1990). *Capital: A Critique of Political Economy: Volume One* (1990 ed.). Penguin Classics. New York: Penguin Books. Translated by Ben Fowkes.

Marx, K. (1991). *Capital: A Critique of Political Economy: Volume Three* (1991 ed.). Penguin Classics.
New York: Penguin Books. Translated by David Fernbach.