



Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas

ISSN: 2007-0934

revista_atm@yahoo.com.mx

Instituto Nacional de Investigaciones
Forestales, Agrícolas y Pecuarias
México

Zárate Hernández, Eduardo; Cortés Márquez, Nubia
El turismo entre disputas por el territorio, Zapotitlán Salinas, Puebla
Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas, núm. 9, noviembre, 2014, pp. 1755-1769
Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias
Estado de México, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=263137781018>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

El turismo entre disputas por el territorio, Zapotitlán Salinas, Puebla*

Tourism between disputes over territory, Zapotitlán Salinas, Puebla

Eduardo Zárate Hernández¹ y Nubia Cortés Márquez^{1§}

¹El Colegio de Michoacán A. C. Martínez de Navarrete 505, Las Fuentes, C. P. 59699. Zamora de Hidalgo, Michoacán. Tel: (351) 515-7100, Ext. 1212. (zarate@colmich.edu.mx). [§]Autora para correspondencia: nubia.cortes@gmail.com.

Resumen

La promoción del desarrollo local por medio del turismo se expresa en los cambios de uso y acceso de los recursos estratégicos del territorio. La emergencia de nuevos actores políticos que busca hacer valer sus derechos ciudadanos, disputan también el acceso del terreno frente a los distintos tipos de propietarios que lo habitan. La etnografía y la observación participante permiten acercarnos a las formas en que los sujetos, actores y productores principales, viven, tejen relaciones clientelares o de poder, construyendo su propio espacio de negociaciones. Las prácticas de la población configuran territorialidades internamente diferenciadas que resaltan el papel activo de la ciudadanía en la promoción de políticas descentralizadoras del poder federal. Zapotitlán Salinas, es un ejemplo de los ensambles de territorio y del derecho ciudadano e institucional que se superpone con la heterogeneidad de formas de apropiación local. Con estos casos tratamos de mostrar la yuxtaposición de diferentes órdenes temporales ensamblados en nuevas territorialidades a partir de la promoción de políticas de desarrollo local como el turismo. Comprender la manera en que las nuevas territorialidades se ensamblan en una localidad concreta nos permite vislumbrar la manera en que se distribuye el poder a nivel local o regional.

Palabras clave: desarrollo local, disputa, territorialidad.

Abstract

Promoting local development through tourism is expressed in changes of use and access to the strategic resources of the territory. The emergence of new political agents seeking to assert their rights as citizens, also disputing the ground to access different types of owners who live there. Ethnography and participant observation allows getting closer to the subjects, main agents and producers, live, weave patronage or power-related relationships, building their own space of negotiations. Population practices set internally differentiated territories which emphasizes the active role of citizenship in promoting decentralization policies. Zapotitlán Salinas, is an example of assemblies and citizen territory and institutional right that overlaps with the heterogeneity of forms of local ownership. In these cases we try to show the juxtaposition of different temporal orders of new territorialities assembled from promoting local development policies such as tourism. Understand how new territorialities are assembled in a particular town offers a glimpse of how the power at the local or regional level is actually distributed.

Keywords: dispute, local development, territoriality.

* Recibido: enero de 2014
Aceptado: abril de 2014

Introducción

El turismo como tema de estudio ha sido abordado desde diferentes disciplinas; la mayoría de las veces se presenta como una alternativa económicamente viable para poblaciones rurales o urbanas con algún atractivo geográfico o histórico-cultural. Los estados nacionales lo han visto como una opción para atraer capitales, generar recursos y empleos. Sin embargo, pocas veces se ha cuestionado sobre la viabilidad de esta actividad, las consecuencias territoriales, los cambios en la organización social de las localidades donde se impulsa esta actividad.

En este sentido, Guzmán (2012) y Oemichen (2013), proponen un enfoque etnográfico crítico con el que por medio de la etnografía describamos y analicemos los problemas o incompatibilidades durante el proceso de promoción e implementación de proyectos turísticos manifestados como resultado de dinámicas culturales, político-económicas concretas. El turismo es un proceso complejo en el que intervienen una red de relaciones sociales entrelazadas desde lo global hasta lo local, con una estructura jerárquica en la que pueden involucrarse instituciones, grupos, individuos con posiciones estratégicas e intereses encontrados (López y Marín, 2012).

Considerar el contexto histórico, socio-cultural del espacio turístico es fundamental para determinar las formas en que la población de un lugar concreto responde ante la promoción o implementación de proyectos turísticos como opción económicamente viable y sustentable. Frente a la posibilidad de nuevas formas de ganarse la vida, las formas de apropiación del territorio son sobrepuestas a las ya existentes al contexto nacional.

Un enfoque con estas características posibilita el reconocimiento de los mecanismos a través de los cuales las expectativas, discursos y nuevas prácticas son usados por grupos de poder, instituciones, población local y demás actores y actrices con respecto al uso o control de ciertos recursos y territorios (Guzmán, 2012). En este ensayo, el objetivo fue plantear cómo la promoción e implementación de la actividad turística en el terreno comunal de Zapotitlán Salinas, Puebla modificó las redes de poder político.

Si bien desde hace algunos años se empezó a generar una serie de estudios sobre el turismo en México como los ya mencionados de (López y Marín, 2012; Oemichen, 2013),

Introduction

Tourism as a subject has been approached from different disciplines; most often presents as an economically viable rural and urban populations with a geographical or historical-cultural appeal alternative. National states have seen it as an option to attract capital, jobs and generate resources. However, rarely the viability of this activity has been questioned, the spatial consequences, changes in the social organization of the locations where this activity is driven.

In this sense, Guzmán (2012) and Oemichen (2013) propose a critical ethnographic approach that, through ethnography we could describe and analyse problems or incompatibilities during the promotion and implementation of tourism projects manifested as a result of specific cultural, political and economic dynamics. Tourism is a complex process that involves a network of social relations intertwined from the global to the local, with a hierarchical structure that can involved institutions, groups, individuals with competing interests and strategic positions (López and Marín, 2012).

Considering the historical, socio-cultural tourist space is essential to determine the ways in which people in a particular place responds to the promotion or implementation of tourism projects economically viable and sustainable. Facing the possibility of new ways of living, ways of appropriation of the territory are superimposed on existing national context.

One approach on these features enable the recognition of the mechanisms through which expectations, discourses and new practices are used by powerful groups, institutions, local people and other agents on the use or control of resources and territory as well (Guzmán, 2012). In this essay, the objective was to understand how the promotion and implementation of tourism in the communal area of Zapotitlán Salinas, Puebla changed the political power networks.

Some years ago we started generating a series of studies on tourism in Mexico such as those mentioned in (López and Marín, 2012; Oemichen, 2013), in addition to (Castellanos, 2008; Machuca, 2012) and Lagunas (2007), almost all relate to tourism projects with high impact on socio-demographic and environmental, as developed in the Riviera Maya.

además de los de (Castellanos, 2008; Machuca, 2012) y Lagunas (2007), casi todos se refieren a proyectos turísticos de alto impacto en términos demográficos y socioambientales, como los que se desarrollan en la Riviera Maya.

Por lo mismo, se considera relevante mostrar un caso concreto en el que la población marginal, como lo es Zapotitlán Salinas, toma un papel activo, negocia, adapta sus nociones del territorio a través del tiempo según los cambios nacionales que ha tenido el país a través del tiempo como la dotación de presupuesto federal a los municipios. Así, tratamos de analizar el impacto que ha tenido la descentralización del gobierno federal y en particular el impulso de proyectos turísticos en la dinámica del terreno comunal de Zapotitlán Salinas.

Planteamiento

Cuando se refiere al turismo, se piensa en paisajes maravillosos, riqueza gastronómica, todos relacionados con experiencias inigualables esperando por nosotros. El imaginario de los espacios turísticos remite a sitios “realmente” extraordinarios, donde se pueda llegar a vivir una experiencia única e irrepetible. Sin embargo como visitantes ¿Nos detenemos en algún momento a pensar en los lugareños? Aparentemente todo se concentra en el turista y no reflexionamos sobre el lugar receptor. Las consecuencias socioculturales, el impacto ecológico forman parte de un proceso en construcción de la población, de sus formas de organización que deben de ser analizadas (Lazos, 2013).

La sistematización de experiencias en la actividad turística, el análisis de casos concretos, el papel que juegan las dependencias gubernamentales y no gubernamentales son estudios necesarios para mostrar el amplio abanico de posibilidades del turismo como tema de estudio desde perspectiva social multidisciplinaria.

El caso concreto que se presenta, está centrado en las implicaciones territoriales que ha tenido la implementación de diversos proyectos de desarrollo por parte del estado mexicano desde mediados de los años ochenta, y hasta la promoción del turismo como una de las principales prácticas económicas amigables con el medio ambiente. El presente texto es resultado de seis meses de trabajo de campo realizado entre los años 2009-2010 en el terreno comunal de Zapotitlán Salinas, Puebla.

For this reason, it is considered relevant to show a specific case in which the marginal population, like Zapotitlán Salinas, take an active role, negotiate, adapt their notions of territory over time according to national changes that has taken the country over time as the federal budget allocation to municipalities. Therefore, we try to analyse the impact that has had the decentralization of the federal government and in particular the promotion of tourism projects in the dynamics of communal land.

Approach

When it comes to tourism, beautiful landscapes, rich cuisine, are always in mind, all related to unique experiences awaiting. Tourist areas refers to really extraordinary sites, where they live unique experience. However, as visitors, do we ever stop at some point to think about the locals? apparently everything is concentrated in the tourist and we do not think on the receptor site. The socio-cultural consequences, the ecological impact are part of a work in progress of the population, their forms of organization that should be analysed (Lazos, 2013).

Systematization of experiences in tourism, the analysis of specific cases, the role of government agencies and non-governmental studies are needed to show the wide range of possibilities of tourism as a subject from multidisciplinary social perspectives.

The case presented is focused on the territorial implications that has been implementing various development projects by the Mexican state since the mid-eighties, and to the promotion of tourism as a major economic friendly practices environment. This text is the result of six months of fieldwork between 2009-2010 in the communal area of Zapotitlán Salinas, Puebla.

The author's interest arises for the territory discussed of the community at meetings of zapotitecos for impulsing and promoting of tourism projects in the communal land. The management of the spaces designated for the construction of hotels, inns, shops, opened the debate the use of the territory.

This situation would evidence the complex notion that the inhabitants have built regarding the communal area of Zapotitlán Salinas, and thus creating disputes over certain

El interés del autor(a) surge por el territorio comentado de los comuneros en las asambleas de los zapotitecos por el impulso y promoción de proyectos turísticos en el terreno comunal. La gestión sobre los espacios designados para la construcción de hoteles, hostales, tiendas, abrieron el debate el aprovechamiento del territorio.

Esta situación evidenciaría la compleja noción que han construido los habitantes del terreno comunal de Zapotitlán Salinas, y con ello las disputas sobre ciertos espacios. ¿Cómo se legitima la propiedad de un sujeto en un territorio que la población señala como común? Para los zapotitecos tanto la historia de conformación de su poblado como las formas de apropiación son claves para demostrar la posesión legítima del territorio.

En forma común el territorio se relaciona con un área político-administrativa, con límites definidos y reconocidos por quien (quienes) lo reclame(n) como propio. Sin embargo, también se produce territorio a partir del ejercicio de posesión a través del tiempo, es una construcción social en constante transformación, donde apropiación, poder y límites son elementos clave para su conformación (Velásquez, 2001; Fernández, 2006; Ramírez, 2006).

Se distinguen dos acepciones de territorio: 1) político administrativa como un espacio representado y administrado políticamente; y 2) vivencial como espacio, apropiado por quien accede a él. Se entiende territorio como una construcción socio-histórica en constante transformación donde emergen relaciones de poder.

Es en el territorio donde se yuxtaponen diferentes órdenes temporales ensamblándose nuevas territoriales con derechos, normas culturales o prohibiciones propias. Si a lo largo del tiempo emergen territorialidades ¿Cómo se ensamblan los territorios en una localidad concreta? El Estado mismo, a través de leyes e instituciones, reconoce un territorio en el que busca producir su propia imagen y reconocimiento entre las localidades que lo conforman (García, 2006).

Esta transición vista desde un enfoque histórico, nos muestra la manera en que se construyen capacidades prácticas (Sassen, 2008). Al identificar tipos de producción colectivas, disputas y conflictos permite especificar la dinámica particular de una población que históricamente ha participado en la formación del estado-nación, como de un territorio concreto (Sassen, 2008).

spaces. How is a property legitimized for a single person within a territory that the population identifies as common? for zapotitecos, both history shaping of their village as well as the forms of ownership are key to prove lawful possession of the territory.

In common way the territory is related to a political-administrative, with defined boundaries and recognized by whoever claims it as their own. However, territory is also produced from the exercise of ownership over time, is a social construct in constant transformation, where ownership, power and boundaries are key to its conformation (Velásquez, 2001; Fernández, 2006; Ramírez, 2006).

Two meanings of territory are distinguished: 1) administrative political space represented as a politically administered; and 2) experiential space, suitable for whoever accesses it. Territory is understood as a socio-historical construction constantly changing power relations as they emerge.

It is in the territory where different temporal orders are joint with assembled by new territorial rights, or cultural norms. If over time territorialities emerge, how do territories assemble in a specific location? , the State itself, through laws and institutions, recognizes a territory that seeks to produce their own image and recognition between the towns that comprise (García, 2006).

This transition viewed from a historical perspective, shows how practical skills (Sassen, 2008) are constructed. By identifying types of industrial production, disputes and conflicts to specify the particular dynamics of a population that has historically participated in the formation of the nation-state, of a given territory (Sassen, 2008).

The emergence of institutions such as ANP, municipality or municipal land can transform organizational strategies of the population about their new territorialities settings, highlighting the active role of the public environment.

The territories of Zapotitlán Salinas

Zapotitlán Salinas is located southeast of the State of Puebla in the Mixteca Alta, its geographic position make the site the wettest desert country with a great diversity of cacti. In the territorial converge different assemblies: 1) community land, formally recognized the presidential order of 1964; 2) the county seat since 1837; 3) Biosphere Reserve Tehuacán-

La emergencia de instituciones tales como un ANP, municipio o terreno comunal pueden transformar las estrategias de organización de la población respecto a su entorno configurando nuevas territorialidades, resaltando el papel activo de la ciudadanía.

Los territorios de Zapotitlán Salinas

Zapotitlán Salinas se encuentra al sureste del estado de Puebla en la Mixteca Alta, su posición geográfica hacen del sitio el desierto más húmedo del país con una gran diversidad de cactáceas. En la localidad convergen distintos ensamblajes territoriales: 1) un terreno comunal, oficialmente reconocido con la resolución presidencial de 1964; 2) la cabecera municipal desde el año 1837; 3) la reserva de la biosfera Tehuacán-Cuicatlán (RBTC) decretada en el año de 1998; y 4) aquellas territorialidades históricamente construidas por la población que se han transformado conforme las instituciones gubernamentales han cambiado (Cuadro 1).

Cuadro 1. Area y número de habitantes de Zapotitlán Salinas, Puebla.

Table 1. Area and population of Zapotitlán Salinas, Puebla.

ANP	Sudirección Puebla: municipio	Terreno comunal
RBTC, con tres subdirecciones: Puebla, Coixtlahuaca, Oaxaca y Coixtlahuaca, Oaxaca	Zapotitlán, Salinas, cabecera municipal y cuatro inspecciones	Zapotitlán, Salinas y cuatro barrios
Área (ha) 490 186	48 477	24 208

Fuente: INEGI, 2010.

Estos ensamblajes territoriales han articulado órdenes espacio-temporales con velocidades y alcances diferentes, produciendo una serie de valoraciones sobre la posesión y uso del territorio. Zapotitlán Salinas ejemplifica la complejidad en la gestión y desarrollo resultado de la promoción de proyectos de desarrollo local, específicamente turísticos y que han dado como resultado un ensamblaje de distintos territorios, normados, administrados de formas diversas.

En este caso, la historia sobre la conformación del poblado toma un papel fundamental no sólo entre los lugareños sino para empleados gubernamentales, asociaciones civiles y autoridades municipales que han intentado gestionar el territorio. Una de las fechas clave es el año de 1851, cuando 216 personas compran a la testamentaria del cacique Hermenegildo Pacheco sus terrenos para constituirse como la Sociedad Agrícola de San Martín Zapotitlán de las Salinas-aunque la sociedad agrícola se disuelve debido a las nuevas leyes de la constitución de 1917, en la que se les permitía a los municipios tener bienes raíces; en la memoria de los

Cuicatlán (RBTC) enacted in the year 1998; and 4) those territorialities historically constructed by the people that have been transformed as government institutions have changed (Table 1).

These territorial assemblies have articulated spatiotemporal orders with different speed and scope, producing a series of reviews on the possession and use of land. Zapotitlán exemplifies the complexity in the management and development resulting from the promotion of local development projects, specifically tourism and have resulted in an assembly of different territories, regulated, managed in several ways.

In this case, the history of the creation of the town plays a fundamental role, not only for locals but for government employees, civil associations and municipal authorities that have tried to manage the territory. A key date is 1851, when 216 people buy Hermenegildo Pacheco's land to establish

itself as the Agricultural Society of San Martín Zapotitlán although the agricultural Salinas company is dissolved due to new laws, the constitution of 1917, which were allowed to municipalities have real states; within the memory of zapotitecos remains the notion that their ancestors bought their land and were not government allocations. In the sale-contract of the land, the 216 purchasers (partners) were registered, all the partners had equal rights and obligations. The objective of an agricultural society is that the partners develop their activities on land purchased fairly (Arizmendi, 1958-1959).

Descendants of buyers legitimized their position as private owners of Salinas Zapotitlán to recognition as communal land in the year 1964, where recognized, generally and without internal differences, two types of residents: the commoner and neighbour. As the years passed there was another distinction between the villagers, those who had certificate, accepted to the Department of Agrarian Reform (SRA), and zapotitecos themselves as a community member with all rights and obligations and those that are not

zapotitecos permanece la noción de que sus antepasados compraron sus tierras y no fueron dotaciones del gobierno. En el contrato de compra venta del terreno al cacique Pacheco se señaló el nombre de los 216 compradores (socios), todos los socios tenían igualdad de derechos y obligaciones. El objetivo de conformarse como sociedad agrícola es que los familiares de los asociados pudieran desarrollar sus actividades en los terrenos comprados de forma justa- (Arizmendi, 1958-1959).

Los descendientes de los compradores legitimaron su posición como propietarios particulares de Zapotitlán Salinas hasta el reconocimiento como terreno comunal en el año de 1964, donde se reconocían, de manera general y no sin diferencias internas, dos tipos de habitante: el comunero y el vecindado. Conforme pasaron los años hubo otra distinción entre los comuneros, los que contaban con certificado -aceptados ante la Secretaría de la Reforma Agraria (SRA), y los propios zapotitecos como comunero con todos los derechos y obligaciones- y los que no -son reconocidos por la asamblea como comuneros, pueden solicitar y hacer uso del terreno pero pueden ser excluidos de los grupos de poder y de la toma de decisiones-.

Esta diferencia aparentemente insignificante ha tenido repercusiones tanto económicas como políticas que se ven reflejadas en las formas de apropiación del territorio. La distinción entre los dos tipos de comuneros y vecindados será uno de los rasgos principales para legitimar la apropiación y gestión de un terreno comunal que alberga a la cabecera municipal. Sobre todo en las últimas décadas en que los reclamos de reconocimiento desde lo local han echado mano de categorías como “originarios”, “comuneros” y otras.

La cabecera municipal de Zapotitlán Salinas se encuentra dentro del terreno comunal, su administración fue monopolizada por los comuneros zapotitecos, desde 1939 y hasta el año de 1999. Comisariado y presidente municipal eran puestos ocupados por las familias con mayor poder económico-político.

Zapotitlán Salinas como terreno comunal y cabecera municipal hace referencia a una concentración de poder político, sin embargo en la práctica resultó en la injerencia de funciones entre autoridades comunales y municipales. Cuando el presupuesto federal llegó al municipio, con las reformas al artículo 33 de la constitución, la mayoría de las obras se centraron en el terreno comunal.

recognized by the assembly as community members, who can apply and make use of the land but may be excluded from the groups in power and decision-making.

This seemingly insignificant difference has both economic and political implications that are reflected in the forms of appropriation of the territory. The distinction between the two types of community and neighbours is one of the main features to legitimize the ownership and management of communal land that is home to the county seat. Especially in the last decades that claims recognition from local have made use of such categories as "originating", "commoners" and others.

The municipal seat of Zapotitlán Salinas is within the communal land administration, monopolized by zapotitecos-commoners, since 1939 and until 1999. Commissioner and mayor positions were occupied by families with the highest economic and political power.

Zapotitlán Salinas as communal land and municipal capital refers to a concentration of political power; however, in practice resulted in the interference function between communal and municipal authorities. When the federal budget came to town, with the amendments to article 33 of the constitution, most works focused on communal land.

A former mayor noted that the eighties represented government support after years of neglect behaviour (José C. Interviewed January 15, 2010). The promotion and implementation of productive projects were focused on the use and exploitation of natural resources.

The promise of support for the economic development of families of both the commons and the town turned to be a disappointment to see the failure or lack of the projects continuity. Migration then became the best alternative to improve the standard of living. Faced with this reality, families of migrants and those who decided to stay in Salinas Zapotitlán had more immediate preservation of an environment that visitors used to admire.

Zapotitlán Salinas, a treasure to preserve

The first investigations in and around Salinas Zapotitlán date from the mid-nineteenth century and early twentieth century. Of all the visitors who have come, the most representative for the population have been the Japanese for the extraction of cacti held in in the year 1982. When

Uno de los expresidentes municipales señala que la década de los ochenta representa para Zapotitlán el apoyo del gobierno después de años de olvido (José C. Entrevistado 15 de enero de 2010). La promoción e implementación de proyectos productivos estuvieron enfocados en el uso y aprovechamiento de recursos naturales propios de la región. La promesa de apoyos para el desarrollo económico de las familias tanto del terreno comunal como del municipio se tornó en desilusión al ver el fracaso o la falta de continuidad de los proyectos. La migración entonces se volvió la mejor alternativa para mejorar el nivel de vida. Frente a esta realidad, las familias de los migrantes y quienes decidieron quedarse en Zapotitlán Salinas tenían preocupaciones más inmediatas que la conservación de un medio ambiente que los visitantes solían admirar.

Zapotitlán Salinas, un tesoro a conservar

Las primeras investigaciones realizadas en Zapotitlán Salinas y sus alrededores datan de mediados del siglo XIX y principios del siglo XX. De todos los visitantes que han llegado el más representativo para la población han sido los japoneses por la extracción de cactáceas que realizaron en el lugar en el año de 1982. Cuando los zapotitecos mencionan a los japoneses se refieren al consorcio japonés Iwasaki Sanyo Co. LT - Este es un tema del que la gente suele hablar poco. Las personas dispuestas a hablar sobre ello concuerdan en la siguiente versión: Los japoneses llegaron con las autoridades de Zapotitlán Salinas (comisariado y presidente municipal) con un papel expedido en la ciudad de México que les permitía la extracción de especies vegetales.

Los entrevistados recuerdan que se voceaba, en el sonido local, anuncios en los que *los japoneses* solicitaban gente para empacar las cactáceas. Al parecer hubo personas que aceptaron el empleo. Alberto C. (entrevistado el 11 de noviembre de 2009) comenta que salían camiones con *cactus* del pueblo. Investigadores de El Instituto Nacional de Investigaciones sobre Recursos Bióticos (INIREB), al ver cómo las personas extraían, empacaban y subían cactáceas a tráileres, ubicaron a los encargados, ahí descubrieron que el consorcio japonés Iwasaki Sanyo Co. LT tenía permisos extendidos por la Subsecretaría General de la Fauna de Puebla, para recolectar y trasladar las plantas al puerto Manzanillo, Colima (Zavala, 1982). Se levantó una demanda, lográndose la detención del embarque de cactáceas en el puerto de Manzanillo, Colima-. Quien con permiso de la Subsecretaría General de la Fauna de Puebla, extrajeron especies de cactáceas para ser llevadas a Japón vía el puerto de Manzanillo, Colima.

zapotitecos mention the Japanese refer to Japanese consortium Iwasaki Sanyo Co. LT. This is an issue that people often say so much. People willing to talk about it agree in the next version: Japanese arrived with Zapotitlán Salinas authorities (commissioner and mayor) with a paper issued in Mexico City that allowed them to extraction plants.

Interviewees remember publicity ads in which the Japanese requested people to pack the cacti. Apparently there were people who accepted the job. Alberto C. (interviewed on November 11, 2009) comments that trucks with cactus left the town. Researchers of the National Institute of Research on Biotic Resources (INIREB), seeing how people extracted, packed and rose cacti to trailers, found the managers, there they discovered that the Japanese consortium Iwasaki Sanyo Co. LT had permission issued by the Undersecretariat General Wildlife of Puebla, to collect and transfer the plants to the docks in Manzanillo, Colima (Zavala, 1982). A demand rose, achieving to stop the shipment to the docks of Manzanillo, Colima. Who with permission from the General Secretariat of the Fauna of Puebla, extracted species of cacti to be brought to Japan via the docks of Manzanillo, Colima.

Before this situation, employees of the National Research Institute on Biotic Resources (INIREB), seized at least one vessel, and the extraction stopped. This cyclical event mark the start of a series of transformations over the physical-geographical environment of Zapotitlán Salinas by the population. Employees of INIREB supported by the Ministry of Urban Development and Ecology (SEDUE, 1984), promoted the project of a botanical garden for conservation and research; on the November 11th, 1989 was the opening of the Botanical Garden Helia Bravo Hollis. The administration of the place, despite being within the communal land would be provided by the SEDUE, so both the mayor and the commissioner of community property would remain aside.

Since that time, the sub-basin of Zapotitlán Salinas valley was promoted as a nature reserve; however, the Ministry of Environment and Natural Resources (SEMARNAT) will include it as part of the Biosphere Reserve Tehuacán-Cuicatlán (RBTC) in 1998, The RBTC emerges as a new territory with its own rules, overcoming the existing in Zapotitlán Salinas.

The RBTC is not an autonomous institution, it works under the National Commission of Natural Protected Areas (CONANP), who in turn is governed by the Ministry of Environment and Natural Resources (SEMARNAT),

Ante la denuncia de empleados del Instituto Nacional de Investigación sobre Recursos Bióticos (INIREB), se decomisó al menos una embarcación y la extracción se detuvo. Este evento coyuntural marcaría el inicio de una serie de transformaciones respecto al medio físico-geográfico de la Zapotitlán Salinas por parte de la población. Empleados del INIREB con el apoyo de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología SEDUE (1984), promovieron el proyecto de un jardín botánico con fines de conservación e investigación-sería hasta el 11 de noviembre de 1989 la inauguración del jardín botánico Helia Bravo Hollis. La administración del lugar, a pesar de estar dentro del terreno comunal estaría a cargo de la SEDUE, así que tanto el presidente municipal como el comisariado de bienes comunales se mantendrían al margen-.

Desde esta época, la subcuenca del valle de Zapotitlán Salinas se promovió como reserva natural; sin embargo, la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) la incluirá como parte de la Reserva de la Biosfera Tehuacán-Cuicatlán (RBTC) en 1998. La RBTC emerge como un nuevo territorio con sus propias normas sobreponiéndose a los ya existentes en Zapotitlán Salinas.

La RBTC no es una institución autónoma, depende de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP), quien a su vez es regida por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), la cual funge como eje normativo. La CONANP es un ente que administra territorio, lo que le permite realizar gestiones directas con los gobiernos locales.

Las actividades promovidas por la RBTC están circunscritas por el polígono señalado en el decreto que la establece como área natural protegida.

Su capacidad administrativa se circunscribe al polígono señalado en el decreto, enfocándose a la conservación de la biodiversidad, pero no autoriza los usos. Zapotitlán Salinas es considerada por la RBTC, zona prioritaria de conservación por su riqueza biológica y las condiciones económicas precarias en las que vive la población. De ahí el interés por promover la actividad turística para obtener ingresos económicos extras, evitando la deforestación, el uso inadecuado de los recursos o su saqueo.

Esta preocupación se extiende al municipio, el cual ha promovido la impartición de talleres de educación ambiental, Programas de Protección para el Desarrollo Sustentable (PROCEDES) y Programas de Empleo Temporal (PET).

which serves as a regulatory axis. CONANP is an entity that administers the territory, allowing you to make direct arrangements with local governments.

The activities promoted by the RBTC are circumscribed by the polygon specified in the decree establishing it as a protected area.

Administrative capacity is limited to the range specified in the decree, focusing on the conservation of biodiversity, but does not authorize uses. Zapotitlán Salinas is considered by the RBTC, a priority conservation area for its biological richness and poor economic conditions in which people live. Hence the interest in promoting tourism to earn extra income, avoiding deforestation, inappropriate use of resources or looting.

This concern extends to the municipality, which has promoted the teaching of environmental education workshops, Protection Programmes for Sustainable Development (PROCEDES) and Temporary Employment Program (PET). Promoting tourism is the most popular activity among both the commons and the municipality and in all cases require the approval of the RBTC for good land management.

Tourism on flexible territories

The friendly tourism environment is now promoted as an alternative to the negative impacts of mass tourism. Various forms of alternative tourism are related to sustainable development, taking three clear goals: preserving nature, creating wealth and social development and to create an awareness of inter-generational responsibility (López and Marín, 2012).

The expectations about tourism as local development project have many edges as agents involved in the construction and permanence of this place. Its promotion has implications for the forms of social organization in the country, the type of relationship between people and government authorities. Therefore, it is indispensable to make questions on how local agents change their discourses and practices to benefit from the tourism project?

In the case of communal land Zapotitlán Salinas, tourism began in the early nineties in the Botanical Garden Helia Bravo Hollis. The most frequent visitors are biology students and researchers of flora and fauna from various universities

La promoción del turismo es la actividad más popular entre tanto en el terreno comunal como en el municipio y en todos los casos requiere de la aprobación de la RBTC para el buen manejo del territorio.

El turismo sobre territorios flexibles

El turismo amable con el medio ambiente se promueve ahora como una alternativa a los impactos negativos del turismo masivo. Las diversas modalidades de turismo alternativo se relacionan con el desarrollo sustentable teniendo tres metas claras: preservar la naturaleza, generar riqueza y desarrollo social y crear una conciencia de responsabilidad inter-generacional (López y Marín, 2012).

Las expectativas creadas alrededor del turismo como proyecto de desarrollo local tienen tantas aristas como actores involucrados en la construcción y permanencia de este imaginario. Su promoción tiene implicaciones en las formas de organización social, en el territorio, en el tipo de relación entre la población y las instancias gubernamentales. Por ello, es indispensable realizar los cuestionamientos ¿cómo los actores y actrices locales modifican sus discursos y prácticas para beneficiarse del proyecto turístico?

En el caso del terreno comunal de Zapotitlán Salinas, la actividad turística comienza a principios de la década de los noventa en el jardín botánico Helia Bravo Hollis. Los visitantes más frecuentes son estudiantes de biología e investigadores de la flora y fauna del lugar de diversas universidades como la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), Universidad Autónoma Chapingo (UACH).

Desde los años noventa el principal atractivo turístico del terreno comunal de Zapotitlán Salinas ha sido el jardín botánico Helia Bravo Hollis, los patios de evaporación antiguos para la producción de sal -la producción de sal en patios de evaporación de Zapotitlán Salinas es una práctica que data de la época prehispánica, ha sido una de las actividades económicas más importantes en el poblado y sus alrededores-, las ruinas arqueológicas. Las ganancias económicas que generan los visitantes a estos sitios, aún son administradas por el comisariado de bienes comunales en turno para resolver el problema de límites territoriales con el ejido de Reyes Metzontla.

such as National Autonomous University of Mexico (UNAM), Autonomous University Metropolitana (UAM), Autonomous University of Puebla (BUAP), Chapingo Autonomous University (UACH).

Since the nineties, the main tourist attraction in the communal area of Zapotitlán Salinas was the Botanical Garden Helia Bravo Hollis, ancient courtyards evaporation to produce salt-the salt production in evaporation Zapotitlán yards Salinas is a practice dating since pre-Hispanic times, and it has been one of the most important economic activities in the town and its surroundings; archaeological ruins. Profits generated by visitors to these sites are still administered by the commissioner of commons in turn to solve the problem of the boundaries with the ejido Reyes-Metzontla.

When the administration of the botanical garden grew, it became for many zapotitecos, in what they call "apple of discord". The commissioner of commons had a secure source of income while visitors, mostly students kept coming. Although, the presence of biologists, archaeologists, agronomists, geographers, among others, was not always well received, people also said that the sharing of knowledge has proved successful indeed.

Tourism in the Botanical Garden Helia Bravo Hollis has been constant, full of internal problems among the community who wish to get involved in its administration and have enjoyed their economic or political benefits. It was not until the promotion of the megaproject tourism of RENAMUR that much of the population was invited to participate.

The salt road, RENAMUR-Zapotitlán

In early 2000, the National Rural Women's Network (RENAMUR) proposed to the authorities of communal land and municipal seat of Zapotitlán Salinas a touristic megaproject that seek to integrate more agents, governmental and non-governmental.

In 2003 RENAMUR employees -the first approach that has the president of RENAMUR in Zapotitlán Salinas was in 2000, through the Funds for Rural Women (FOMUR), the Ministry of Social Development (SEDESOL) and the government of state of Puebla that promoted microcredit and savings fund. The result of this support was the creation of Zapotitlán Community Fund with 200 members (women).

Cuando la administración del jardín botánico creció, se convirtió para muchos zapotitecos en lo que ellos llaman “la manzana de la discordia”. El comisariado de bienes comunales tenía una fuente de ingreso segura mientras los visitantes, en su mayoría estudiantes siguieran llegando. Si bien la presencia de biólogos, arqueólogos, agrónomos, geógrafos, entre otros, no siempre fue bien recibida, la población también señala que el intercambio de saberes ha resultado fructífero.

El turismo en el jardín botánico Helia Bravo Hollis ha sido una práctica constante, llena de problemas internos entre los comuneros que desean involucrarse en su administración y quienes han disfrutado de sus beneficios económicos o políticos. No fue hasta la promoción del Megaproyecto turístico de RENAMUR, que una buena parte de la población fue invitada a participar.

La ruta de la sal, RENAMUR-Zapotitlán

A principios de 2000 la Red Nacional de Mujeres Rurales (RENAMUR) propone a las autoridades del terreno comunal y cabecera municipal de Zapotitlán Salinas el megaproyecto turístico en que buscaría integrar a diversos actores, instancias gubernamentales y no gubernamentales.

En el año 2003 empleados de RENAMUR -el primer acercamiento que tiene la presidenta de RENAMUR en Zapotitlán Salinas es en el año 2000 a través de los Fondos para la Mujer Rural (FOMUR), la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) y el gobierno del estado de Puebla que promovían microcréditos y fondos de ahorros. El resultado de estos apoyos fue la creación del Fondo Comunitario Zapotitlán con 200 integrantes (mujeres). La mayoría de las mujeres que comenzaron a colaborar con RENAMUR, y el proyecto turístico eran miembros del fondo comunitario-, realizan estudios sobre el potencial turístico de Zapotitlán Salinas. Para 2005 se crearon grupos familiares y equipos de trabajos, ofreciendo productos artesanales como mole, chocolate y galletas de amaranto. El objetivo de RENAMUR fue crear una red articulada por rutas temáticas de diversos puntos de interés en la localidad y sus alrededores.

La temática central fue promover el conocimiento tradicional de la región exaltando la producción de sal, sus riquezas biológicas y paisajísticas. Sin embargo, nunca se consideró el contexto histórico y político de Zapotitlán Salinas, de haberlo hecho se habrían percatado de las diferentes nociones sobre la posesión del terreno comunal de los diferentes actores involucrados.

Most women began collaborating with RENAMUR, and tourism project were members of the Community Fund-, conduct studies on the tourism potential of Zapotitlán Salinas. By 2005, family groups and work teams were created, offering handicrafts such as mole, chocolate biscuits and amaranth. The objective was to create an articulated RENAMUR thematic network routes and attractions in the town and its surroundings.

The central theme was to promote the traditional knowledge of the region exalting salt production, biological and scenic riches. However, the historical and political context of Zapotitlán Salinas was never considered, otherwise they would have noticed the different notions of communal land ownership.

In the consolidation process, it was visible interest for establishing and equipping business by employees of RENAMUR. For some Zapotitecos, this was a good advertisement for the acceptance of the tourism project. The members of the working groups also made their work placing key people who might be interested in the project.

For the first presentation of the megaproject, about 40 people were invited, most inhabitants of the municipal seat of Zapotitlán Salinas, attended by housewives, businessmen, students, and others to expose the tourism project. After the consolidation of teams, divided into different areas involved in the project, asking for economic support to the Secretaria of Agrarian Reform (SAR).

In 2009, two types of support were requested from the SRA: 1) Program to Support Production Projects (FAPPA) (SAG, 2008) and the Program for Women in the Agricultural Sector (PROMUSAG). In order to avoid a negative environmental impact, the existing tourism infrastructure would be used, like cottages, camping areas, interpretive trails of the Botanical Garden Helia Bravo Hollis.

The communal area of Zapotitlán Salinas and its surrounding seemed to have tourism potential and bases in knowledge, experience and infrastructure for the megaproject work.

However, the lack of knowledge about the management of the participants caused confusion about who should receive certain institutional support. A neighbour, commoner certified or uncertified that had a notion about the property and access to communal land which was not recognized by the Department of Agrarian Reform.

En el proceso de consolidación fue visible el interés por establecer y equipar los negocios por parte de los empleados de RENAMUR. Para algunos zapotitecos esto fue una buena propaganda para la aceptación del proyecto turístico. Los integrantes de los grupos de trabajo hicieron también su labor ubicando a personajes clave que pudieran interesarse en el proyecto.

Para la primera presentación del megaproyecto turístico se invitaron alrededor de 40 personas, en su mayoría habitantes de la cabecera municipal de Zapotitlán Salinas, asistieron amas de casa, comerciantes, estudiantes, entre otros, para exponer el proyecto turístico. Después de la consolidación de equipos de trabajo, divididos en las diferentes áreas que involucraba el proyecto se gestionaría el apoyo económico a la Secretaría de la Reforma Agraria (SRA).

En el año 2009 dos tipos de apoyo fueron solicitados a la SRA: 1) Programa para el Apoyo a Proyectos Productivos (FAPPA) (SAG, 2008) y el Programa de la Mujer en el Sector Agrario (PROMUSAG). Para evitar un impacto ambiental negativo, se aprovecharía la infraestructura turística ya existente como cabañas, zona de acampar, senderos interpretativos del jardín Botánico Helia Bravo Hollis.

El terreno comunal de Zapotitlán Salinas y sus alrededores parecían tener el potencial turístico y las bases en conocimiento, experiencia e infraestructura para que el megaproyecto funcionara.

Sin embargo, el desconocimiento sobre la gestión de los participantes provocó una confusión sobre quiénes deberían recibir ciertos apoyos institucionales. Un avecindado, comunero con certificado o sin certificado contaban con una noción propia sobre la propiedad y acceso al terreno comunal que no era reconocida por la Reforma Agraria.

Comuneros y avecindados consiguieron apoyo económico de la Secretaría de la Reforma Agraria (SRA). Aun cuando las reglas de operación definen claramente a la persona susceptible de ser beneficiaria, para los zapotitecos la clasificación de avecindado y comunero tenía variantes en su significado. En el terreno comunal de Zapotitlán Salinas, los avecindados habían logrado obtener títulos de propiedad, mientras algunos los comuneros sin documentación no contaban con ningún terreno. Reconocer la posición frente a la SRA resultó más compleja de lo que parecían.

Commoners and neighbours got financial support from the Department of Agrarian Reform (SRA). Even though, operating rules clearly define the person liable to be beneficiary, for the zapotitecos the neighbour rank and commoner had semantic variations. In the communal area of Zapotitlán Salinas, some neighbours had managed to obtain the property titles, while some community members without documentation lacked any field. Recognize the position before the SRA was even more complex than it seemed.

The zapotitecos had their own notions of commoner and neighbour supported by historical data, experience for generations over who have an absolute right, partial or no effect on the use and access of the commons transmitted. When they tried to implement the projects managed there was confusion about the role of members of the tourism megaproject. In practice, neighbour and commoners alike were involved in projects regardless of the operating rules of the SRA.

The dispute over to get the most funding was the main objective regardless of the position of commoner, neighbour or where the facilities would be established. Some neighbours complained after realizing that one of the projects more budget was allocated for the construction of new tourist cabins, a restaurant, campground and spa, all within the Helia Bravo Hollis Botanical garden, communal property.

What kind of benefit would neighbours and the commoners have?, why it was thought that the commoner or neighbours who failed to consolidate their clients or favouritism between the leaders of each working group would serve as an employee of projects presented as communal?, the expectation of economic improvement with the tourism megaproject was high.

The members of the working groups imagined the arrival of hundreds of tourists to the image of the people of Zapotitlán Salinas, a rustic place, full of history and beautiful natural landscapes. When RENAMUR handed the buildings and accounts to the assembled villagers, even with the problems and rumors of corruption, a huge success was expected.

The results looked favourable. Thirteen completed projects - cultivation and use of the cactus flower and vegetable equipment, bicycles for the eco-touristic circuit, marketing of handicrafts, two restaurants, four hotels, information center and a store to sell crafts, society cacti garden, Spa-Salt Road, Zapotitlán's Hope (information module)- the constitution of civil partnership, Salytur AC, the Road Salt

Los zapotitecos tenían sus propias nociones de comunero y avecindado respaldadas en datos históricos, experiencias transmitidas por generaciones sobre quiénes tienen derecho absoluto, parcial o nulo sobre el uso y acceso del terreno comunal. Cuando se intentó implementar los proyectos gestionados hubo confusiones sobre el rol de los integrantes del megaproyecto turístico. En la práctica, avecindados y comuneros participaban en proyectos indistintamente sin importar las reglas de operación de la SRA.

La disputa por obtener el mayor financiamiento fue el principal objetivo sin importar la posición de comunero, avecindado o el lugar donde se establecerían las instalaciones. Algunos avecindados se inconformaron tras darse cuenta que uno de los proyectos con mayor presupuesto fue destinado en la construcción de nuevas cabañas turísticas, un restaurante, zona de campamento y un spa, todos dentro del jardín botánico Helia Bravo Hollis propiedad comunal.

¿Qué tipo de beneficio tendrían avecindados y los comuneros? ¿Por qué se pensaba que los comuneros o avecindados que no lograron consolidar lazos clientelares o de compadrazgo entre los líderes de cada grupo de trabajo fungiría como un empleado de proyectos que fueron presentados como comunes? La expectativa de mejora económica con el megaproyecto turístico fue alta.

Los integrantes de los grupos de trabajo imaginaban la llegada de cientos de turistas ante la imagen del pueblo de Zapotitlán Salinas, un lugar rústico, lleno de historia y paisajes naturales maravillosos. Cuando RENAMUR, entregó las obras y las cuentas ante la asamblea de comuneros, aún con los problemas y rumores de corruptelas, se esperaba un éxito rotundo.

Los resultados parecían favorables. Trece proyectos terminados -13 proyectos: cultivo y aprovechamiento de la pitahaya y hortaliza, equipamiento de bicicletas para el circuito eco-turístico a, Construcción de palapa turística para comercialización de artesanías de palma, Dos restaurantes, cuatro hoteles, centro de informes y tienda para comercializar artesanía, Sociedad jardín de las cactáceas, Spa ruta de la sal, La esperanza de Zapotitlán (módulo de información)-, la constitución de la asociación civil Salytur A.C, la conformación de la Ruta de la Sal -se pretendía dar recorridos por algunas de las salineras más antiguas de Zapotitlán Salinas acompañados de una explicación sobre el proceso de producción, historia, propiedad y puntos de venta de la sal de Zapotitlán Salinas.

tour, intended to give tours of some of the oldest salt mines of Zapotitlán Salinas accompanied by an explanation of the production process, history, ownership and outlets.

This project did not materialize in full, as most of the salt-owners showed no interest in participating in the project. The few who agreed had family relations with members of the working groups that promoted RENAMUR. Zapotitlán Salinas had the characteristics to be a rural, cultural tourist destination committed to environmental conservation.

The commissioner of community property and the assembly accepted the proposal of RENAMUR, all and each of the projects for the commoner were signed. The mayor agreed that the county seat was the principal center of action, looking to benefit neighboring villages. The RBTC approved on sustainability and low environmental impact of the tourism promoted.

The open invitation to the general population showed differential access to municipal land. The position of the villager was from two different perspectives: institutional and local. The operating limits of each authority faced with the same territorial, communal land at the crossroads of the SRA rules of the community, of neighbours of both communal and municipal administration as constraints rules of RBTC.

¿What after tourism?

After the delivery of the buildings and the opening, there was a time of anxiety and anticipation about the future of the Rude of Sal rute, the civil partnership Salytur and RENAMUR. When the working groups disintegrated, the businesses that survived the off-season were in the hands of family groups.

RENAMUR became an obligatory reference for planning, management and implementation of government projects, especially those relating to the promotion of tourism and handicrafts.

Touristic activity remained a viable option for the people of both the commons and the municipality. Between 2011 and 2013 the mayor in turn promoted tourism.

Tourism management for the organization of cultural events was created, academic meetings, thematic tours, training of tourist guides. The physical-geographical characteristics, rural livelihoods, local knowledge acquired a positive value for the locals. The image of a Zapotitlán Salinas full

Este proyecto no se materializó en su totalidad, pues la mayoría de los salineros no presentaron interés en participar en el proyecto. Los pocos salineros que accedieron tenían relaciones familiares con miembros de los grupos de trabajo que promovía RENAMUR-, un módulo de información turística, el establecimiento de una tienda donde se ofrecen productos artesanales y naturales propios de la región (Yanquic. Productos Artesanales). Zapotitlán Salinas contaba con las características para ser un destino turístico rural, cultural comprometido con la conservación del medio ambiente.

El comisariado de bienes comunales y la asamblea aceptaron la propuesta de RENAMUR, se firmaron todos y cada uno de los proyectos destinados a comuneros(as). El presidente municipal accedió a que la cabecera municipal fuera el principal centro de acción, pero buscando la manera en que poblados vecinos se beneficiaran. La RBTC dio el visto bueno sobre la sustentabilidad y bajo impacto al medio ambiente de las actividades turísticas promovidas.

La invitación abierta a la población en general evidenció el acceso diferencial al terreno comunal. La posición del lugareño se vio desde dos perspectivas distintas: la institucional y la local. Los límites de operación de cada autoridad se enfrentaron ante una misma base territorial, el terreno comunal en el que confluyen normas de la SRA, de los comuneros, de los avecindados, de la administración tanto municipal como comunal y las reglas-restricciones de la RBTC.

¿Y después del turismo?

Después de la entrega de obras y la inauguración hubo un tiempo de furor y expectativa sobre el futuro de la Ruta de la Sal, la asociación civil Salytur y las mujeres de RENAMUR. Cuando los grupos de trabajo se desintegraron, los negocios que sobrevivieron a las temporadas bajas quedaron en manos de grupos familiares.

Las mujeres de RENAMUR se convirtieron en una referencia obligada sobre la planeación, gestión y puesta en práctica de proyectos gubernamentales, especialmente los referentes al turismo o promoción de productos artesanales. La actividad turística seguía siendo una opción viable para la población tanto del terreno comunal como del municipio de Zapotitlán Salinas. Entre 2011 y 2013 el presidente municipal en turno promovió la actividad turística.

of treasures embodied in vegetation in the landscape, satl knowledge, collectors, was one of the changes that people experienced with the incursion of the megaproject.

Currently offering both, the communal land as well as Salinas Zapotitlán is wide, between existing projects such as the Botanical Garden Helia Bravo Hollis, the community museum and interpretive trails of San Juan Raya, HICUPA-museum community, and new destinations. In all cases the local authorities and the population still see tourism and management of projects promoting the sustainable use of natural resources, development of handicrafts, natural products as an economic alternative to migrate to the United States or invest dollars of migrants.

Conclusions

Decentralization policies of the Mexican government of power contributed to the reconfiguration of different forms of territoriality within the communal land of Zapotitlán Salinas. The history of Zapotitlán Salinas is not a completed process so far, is not exhausted in the everyday labour and is not completed on its manifestations.

The different levels of government that support the municipality, the communal land and the RBTC, laws and rules of operation may cause confusion, internal conflict, or negotiations on over the local organization. For community members and neighbours, the territory became a basis of negotiation with different power groups to manage government projects.

With the introduction of the co-responsibility as one of the characteristic features of neoliberal policies, is enabled the political use of the discourse of citizen empowerment, social participation or reevaluation of rural communities to fight poverty.

The management of community projects in which community members and neighbours are included complicates the organization of projects, since there are as many interests as members. We believe that the incursion of the megaproject touristic by RENAMUR, facilitated the emergence of new agents with key influences on different institutional levels and with enough power to climb socially in the local power network prestige.

End of the English version



Se creó la dirección de turismo para la organización de eventos culturales, encuentros académicos, recorridos temáticos, capacitación a guías de turistas. Las características físico-geográficas, los modos de vida rural, el conocimiento local adquirieron un valor positivo frente a los lugareños. La imagen de un Zapotitlán Salinas lleno de tesoros materializados en la vegetación, en el paisaje, en los conocimientos de salineros, recolectores, fue uno de los cambios que la población experimentó con la incursión del megaproyecto turístico.

La oferta que ofrece actualmente tanto el terreno comunal como el municipio de Zapotitlán Salinas es amplia, entre los proyectos ya existentes -como el jardín botánico Helia Bravo, el museo comunitario y senderos interpretativos de San Juan Raya, el museo comunitario HICUPA-, y los nuevos destinos. En todos los casos las autoridades locales y la población siguen viendo en el turismo y la gestión de proyectos que promuevan el uso sustentable de los recursos naturales, la elaboración de artesanía, productos naturales una alternativa económica para no migrar hacia Estados Unidos o invertir los dólares de los migrantes.

Conclusiones

Las políticas de descentralización del poder del estado mexicano contribuyeron a la reconfiguración de formas de territorialidad diferenciadas al interior del terreno comunal de Zapotitlán Salinas. La historia de conformación de Zapotitlán Salinas no es un proceso concluido, no se agota en la cotidianidad ni se presenta completa, sus manifestaciones.

Las diferentes instancias de gobierno que apoyan tanto al municipio, al terreno comunal como a la RBTC, las leyes y normas de operación pueden causar confusiones, negociaciones o conflictos internos sobre las formas de organización local. Para los comuneros y avecindado, el territorio se convirtió en una base de negociación ante diferentes grupos de poder para gestionar proyectos gubernamentales.

Con la introducción de la co-responsabilidad como uno de los elementos característicos de las políticas neoliberales, ha posibilitado el uso político del discurso del empoderamiento

Literatura citada

- Acosta, R. 2005. La sustentabilidad y los problemas fundamentales del desarrollo en México. *In: desarrollo regional y sustentabilidad en México*. Torres, A. (Coord.). Primera Edición. Editorial. Universidad Autónoma de Metropolitana-Xochimilco (UAM-X) y Colegio de Sonora. México. 181-207 pp.
- Assies, W. 2003. La descentralización en perspectiva. *In: gobiernos locales y reforma del estado en América Latina*, Assies, W. (Ed.). Primera Edición. Editorial. El Colegio de Michoacán, México. 13-34 pp.
- Arizmendi, P. 1958-1959. Contrato de compra-venta del terreno de Zapotitlán Salinas y de San Juan Raya, copia de contrato escriturada, redactada por el escribano Arizmendi. Natural de Zapotitlán Salinas, Puebla, s/p.
- Castellanos, A. y Antonio, M. 2008. Turismo, identidades y exclusión. Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) y Juan Pablos Editores. Primera Edición. México. 254 p.
- Castellanos, A. y Antonio, M. 2012. Turismo y antropología. Miradas del sur y del norte. Edit. Universidad Autónoma Metropolitana (UAM). Primera Edición. México. 299 p.
- Fernández, F. 2006. Introducción, territorialidad y paisaje en el altepetl del siglo XVI, Fernández, F. y Ángel, J. G. (Coords.). Primera Edición. Fondo de Cultura Económica, Instituto de Geografía-Universidad Nacional Autónoma de México (Ed.). México, D. F. 168-227 pp.
- García, I. 2006. Poblaciones migrantes, fronteras móviles y representaciones sociales en la construcción de regiones. *In: (des)territorialidades y (no)lugares. Procesos de configuración y transformación social del espacio*. Herrera, D. y Carlo, E. (Eds.). Primera Edición. Edit. La carreta, escuela de gobierno y políticas públicas de Antioquia, Colombia. Colombia. 203-219 pp.
- Guzmán, C. y Mauricio, G. 2012. De las antropologías mundo a la ecología política del turismo
In: turismo y antropología: miradas del Sur y el Norte. Primera Edición. Edit. Universidad Autónoma Metropolitana (UAM)-I y Juan Pablos Editor. México. 39-67 pp.
- Lagunas, D. 2007. Mitologías del turismo. *In: antropología y turismo. Claves culturales y Disciplinarias*. Primera Edición. (Ed.). Plaza y Valdés. México, D. F. 109-129 pp.
- López, S.; Ángeles, A. y Gustavo, M. 2012. Turismo, desarrollo y sustentabilidad: un recorrido por senderos interpretativos de poder, mercado y simulacro. *In: turismo y antropología: miradas del Sur y el Norte*. Primera Edición. (Ed.). Universidad Autónoma Metropolitana (UAM)-I y Juan Pablos Editor México. 201-231 pp.
- Oemichen, C. 2013. Una mirada antropológica al fenómeno del turismo. *In: enfoques antropológicos sobre el turismo contemporáneo*. Oemichen, C. (Eds.). Primera Edición. Edit. Universidad Autónoma de México (UNAM) y IIA. México. 35-72 pp.
- Ramírez, M. 2006. Territorialidad, pintura y paisaje del pueblo indios. *In: territorialidad y paisaje en el altepetl del siglo XVI*. Fernández, F y Ángel, G. (Coords.). Primera Edición. (Ed.). Fondo de Cultura Económica e Instituto de Geografía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). México, D. F. 168-227 pp.

ciudadano, de la participación social o de la revaloración de las comunidades rurales para combatir la pobreza frente a instancias gubernamentales.

La gestión de proyectos comunitarios, en los que se incluya a comuneros y vecindad, complica la organización de proyectos al existir tantos intereses como integrantes. Consideramos que la incursión del megaproyecto turístico promovido por RENAMUR, posibilitó la emergencia de nuevos actores y actrices clave con influencias en diferentes niveles institucionales y con el prestigio suficiente para ascender socialmente en la red de poder local.

- Sassen, S. 2008. Territory, authority rights, from medieval to global assemblages. Fourth printing, and first paperback. (Ed.). Princeton University and Oxford. Oxford. 365-424 pp.
- Sassen, S. 2004. Ciudades en la economía global: enfoques teóricos y metodológicos. *In: las ciudades latinoamericanas en el nuevo [des] orden mundial*. Navia, P.; Marc, Z.; Saskia, S. (Eds.). Primera Edición. (Ed.). Siglo XXI. México, D. F. 37-57 pp.
- Secretaría de la Reforma Agraria. (SRA). 2009. http://www.sra.gob.mx/web2007/transparencia/resoluciones/pdf/2009/CIERRE_RELIMINAR_PROMUSAG_2008.pdf.
- Velásquez, E. 2001. El territorio de los popolucas de Soteapan, Veracruz: transformaciones en la organización y apropiación del espacio. México. Relaciones. El Colegio de Michoacán. 22(87):15-47.
- Zavala, A. y Juan M. 1982. Descarado saqueo de cactáceas. México. Cambio. Revista mensual de análisis y comentarios. 5:5-6.